

“这么不美国！”

文：合欢

【明慧网二零二五年一月六日】第一次听到“这么不美国！”（so un-American）这个说法是在疫情期间。当年美国的疫情最先在纽约等州蔓延。纽约周边的几个州的州长出于恐慌，下令禁止纽约州的车辆进入本州。当时的纽约州长库默（Andrew Cuomo）很生气，公开指责这种做法“这么不美国！”，意思就是邻州的做法违反了美国精神。

确实，美国成立联邦的目的就是要实现州与州之间的自由贸易和人口自由流动，减少经济发展的壁垒，各州都成独立王国了，还有美利坚合众国了吗？

最近又听到媒体说“这么不美国！”。

川普总统在第一任期内曾提议购买格陵兰岛，最近又旧话重提，结果招来媒体的严厉批评和嘲讽，认为川普不美国。原因有二：

- 一. 主权领土是不能买卖的
- 二. 丹麦政府绝对不会出售领土

一个历史学家看不下去了，在《华尔街时报》撰文反驳：事实上，美国40%以上的土地是通过主权购买得到的。历史上，美国从法国人手里购买了路易斯安那。之后，美国政府减免了西班牙的债务，以换取佛罗里达。再后来又从俄国人手里买了阿拉斯加。川普先生的提议既符合美国的传统，也符合当前的领土界定。

另外，不管今天的丹麦领导人愿不愿出售主权，但该国卖地的做法却由来已久。1845年，丹麦国王接受了东印度公司的数百万卢比，转让了在印度多个枢纽的控制权。1900年代初期，丹麦提出想把格陵兰岛卖给美国，美国没有同意，但美国在1917年1月向丹麦支付了2500万美元，购买了丹麦另一处偏远的领地——现在的美属维尔京群岛。当然后来到了1946年，美国曾正式提出用1亿美元购买格陵兰岛，但被丹麦人拒绝了。

令人不解的是现在有些媒体人不了解自己国家的历史，也不做功课，就敢随便下断言。这些人的专业技能和职业操守让人困惑，这样的情况让人觉

得“这么不美国！”。

有趣的是，昨天遇到一位美国朋友，又一次让我听到这句话：“这么不美国”。

朋友是一位中年男性白人，成功的商人，喜欢读书。一见面他就说：“最近在《纽约时报》看到多篇关于神韵的负面报导。但是每一篇文章写得都很糟糕，没有观点，列一堆具体事情，看到最后也不知道他们想说明什么。一篇接一篇，到最后没得写了，再写一篇把以前讲过的总结一下。”

“说神韵赚了多少钱。我们美国人不都喜欢白手起家，个人奋斗，创业成功的故事吗？”

“说演出训练怎么辛苦，训练时间怎么长，哪个想成才的孩子不是这样的？你看那些想进职业球队的孩子，家长花很多钱送他们去夏令营，为了找好教练而搬家，孩子们夏天在烈日下训练体力，不都是这样吗？”

“还质疑神韵为什么那么多现金放在银行不投资。我们美国人什么时候管过人家这样的闲事？怎么‘这么不美国！’怪不得那个好莱坞演员告它诽谤罪，索赔2.5亿。”

我忍不住插了一句：“那你为什么还花钱订阅它？”

他哈哈大笑，“你真聪明，我回家就退订！”

我也哈哈大笑，原来很多美国人还是很美国的。

<https://www.minghui.org/mh/articles/2025/1/6/“这么不美国-”-487978.html>