

【秦鹏观察】中美谈判大乌龙 贝森特促金融战？



超級大烏龍？中共稱中美沒在談判，川普反擊「他們今天早上還開了一個會」！財政部長貝森特施壓IMF和...

Share Home



GAN JING WORLD

Watch Now

更新 2025-04-25 11:24 AM 人气 426

标签：川普，贝森特，IMF，世界银行，中共，关税，中美关税战，金融战

【大纪元2025年04月25日讯】美国总统川普和财政部长贝森特（Scott Bessent）称中美即将达成协议，是个超级大乌龙？中共外交部和商务部周四坚决“辟谣”，称中美没有在谈判，更没有达成协议。不过，川普再回应说“他们今天早上还开了一个会”！

财政部长贝森特罕见施压IMF和世界银行，对中国发起金融战。IMF总裁立即警告中共要改变。这二大机构，可能给中共带来多大打击？

关税休战大乌龙 中共或川普谁在说谎？

4月22日（周二），他在白宫突然对中国关税释放了舒缓的消息，称145%的关税太高了，会降低，但也不会是零。

在被问到是否会对中国采取“强硬态度”时，川普否认“不，我不会说‘我要对中方强硬（play hardball）’。我们会以非常友好的态度对待他们，他们也会友好相待，然后我们拭目以待会发生什么。”

而《华尔街日报》随后报导，称白宫高级官员表示，对华关税可能会降至约50%至65%之间。而且川普政府还在考虑，采取类似去年年底众议院中国问题委员会提出的分级方法：对不威胁美国国家安全的商品征35%关税，对具有战略意义的商品征收至少100%关税。该法案提议在五年内分阶段实施这些关税。

这个信息被普遍解读为川普扛不住了：特别在三家零售业巨头沃尔玛、家得宝（Home Depot）和塔吉特（Target）高管访问白宫后，川普感受到了消费者压力。

当然，全球股市很高兴，应声上涨。

而反对川普的媒体和自媒体，也洋溢着一片喜洋洋的气氛。中共方面随后发出信号，称对与美国进行贸易谈判持开放态度，不过中方不会在白宫持续威胁下进行谈判。而消息人士称，在中共决策圈内，川普周二言论被视为让步的迹象。

但是，到了周三，消息有点变化，白宫和财政部长贝森特都说，美国不会单方面采取行动。

白宫新闻发言人莱维特（Karoline Leavitt）还驳斥《华尔街日报》的报导，说这是“纯粹的猜测”，并表示有关关税的消息将来自川普本人。

周三，川普登场。当记者问“你们在积极与中国对话吗？”川普说：“积极，一切都很积极。大家都想参与我们的行动。”这个被解读为中共和美国方面正在谈判。

不过，就在股市又一次喜气洋洋的时候，4月24日（周四），中共来“打脸”了。不点名批评川普撒谎。

大家以为这就完了？不，周四，记者来跟川普求证：“中国称正在进行贸易谈判是假消息（fake news）。”川普说：“事实上，他们今天早上开过会，我们也一直在与中共会谈，我们或许以后会公布更多资讯。”

所以，问题来了：这么大一个乌龙，到底谁在说谎？中共还是川普？你们可以把你们的答案写在评论区。同意是中共的写1，认为是川普的写2。

我看有网友这样评论：“中共否认谈判可能是为了避免在国内外显得妥协，而川普的声明则试图凸显美国的主动性，虽然中共否认正式谈判，但双方可能有非正式接触，川普只是将其表述得更乐观。”

也有一些网友说，“坚持，谁着急谁失分”。还有人说川普的高额关税要烂尾了，中共赢了。

怎么看这些说法呢？我想从事实和专业角度，分别剖析一下：

第一、川普是不是想降低关税？

答案是“想”。白宫方面应该讨论过，不过没最后确定。对中国全面145%关税确实太急了，有些产业来不及转移供应链，而6月份往往是美国圣诞节旺季订单的紧张下单季节。所以，白宫方面通过中间人或直接放风，让中共接球，并不奇怪。

但是，我认为，不会是有些人理解的一下子降到50%至65%，更可能是在原有基础上加这么高，因为芬太尼20%的关税是单独的，部分高安全产业的关税也是单独的。最后关税范围，可能是90%至105%。其中最可能降低的是日用品，这对普通美国消费者影响很大，而对打击中共实力的影响没那么大。川普2.0（即川普第二任期）主要目的，是把中共高科技和关键产业打趴，以及降低中国贸易顺差、褫夺大红龙作恶的钱袋。

第二大问题，如果真的降低关税，就是烂尾或中共赢了吗？

首先，我认为，美国不会单方面降低，只会是双方同步降低。这方面，我们看到周三晚上，白宫新闻秘书莱维特和财政部长贝森特都表达了同样的意思。

其次，如果降低部分关税，实际上有利于美国企业和消费者，股市开心，美国选民也开心，从这个角度来看，谈不上错误。只有中共才会想权贵们继续作威作福，让老百姓吃草，提高中国的“痛苦阈值”，把牺牲老百姓当作党的胜利。

再次，大家也要消除一个误区：部分降低关税不可能让中共逃脱。因为从经济学角度看，给中国加征高额关税，逼迫产业链回流美国，以及逼其它国家部分剥离中共，这对中共都是沉重的打击，怎么可能是中共赢了呢？

难道这些都是对中共喂蜜糖、吃大力丸吗？所以，大家不要被中共模式的话语给骗了。在川普2.0时期，中共只有挨揍更厉害，不可能逃脱。

贝森特施压IMF和世界银行 对中共发起金融战？

我为什么这么肯定呢？还因为最新消息是，美国财政部长在对二大国际金融机构（国际货币基金组织IMF和世界银行）施压，要求改革，一起打击中共。

而大家知道，贝森特是这一段时间美国和贸易伙伴谈判的主要策划者，他希望先与盟友达成协议，然后对中共采取集体行动。这方面已经取得不少进展。韩国、越南、马来西亚、印度等对严查中国洗产地，越南购买了美国战斗机，印度和马来西亚接手了中共退回的波音飞机。

中共把退回波音飞机宣传成重大胜利，实际纯粹是骗中国百姓，因为按照航空业规矩，购买飞机需要缴纳5%至20%的定金（多少根据购买者信誉），一架波音飞机1.2亿美元，需要600万至2400万美元定金，然后根据制造进度，还要缴30%至50%费用，中国取消订单，飞机没拿到，要赔约1亿人民币、还会被罚款，这难道是赢了吗？而且，中国如果想买欧洲的空中客车，对不起，几年内没货。现在，波音转手把飞机卖给着急等待的客户，还赚了上千万定金，到底谁赢了？

最新消息是，波音CEO强硬表态：不会继续为那些不愿接收飞机的客户制造飞机。以后，中国公司的信誉也没有了。

消息灵通人士称，中国航空公司宁愿赔1千多万美元、也要退回飞机，实际和中共这次不肯对航空公司豁免关税有关。一架美国飞机如果缴纳1.5亿美元关税，中国航空公司要哭死了！何况，中国航空公司还有难言之隐：三年疫情期间，由于中共严格封城及切断国际联系，仅三大航空公司就巨亏2000亿元人民币，2024年依然严重亏损状态，银行也不肯再贷款。所以，退回飞机是无奈之举。

再回到贝森特周三在国际金融协会的重要讲话上。贝森特猛烈抨击IMF和世界银行违背了创立的初衷，强烈要求它们改革，特别是涉及到中国：

第一，要求重新聚焦“顺差国问题”。他说，中国每年对美顺差近4000亿美元，长期补贴出口、操控汇率，是全球经济失衡的最大源头。他要求IMF：1. 对中国做更严厉的审查（即《第四条款审查》）；2. 把补贴、产能、汇率列为重点关注；3. 附加条件于贷款国，避免“向中国输血”。

第二，要求世界银行终止对中国的贷款资格。他痛批世行还在把中国当“发展中国家”，过去5年竟还贷了100亿美元给中国。他说，中国早已“毕业”，不该再拿穷国的钱做富国的事。他还指责中共的经济政策（如压低工资、不透明汇率操作），导致全球经济失衡。

第三，改革全球采购规则。贝森特提出，世行的采购标准不能只看“价格最低”，而要考虑“战略依赖度”和“产业安全”，等于是堵住中国企业靠低价横扫全球基建市场的漏洞。

这场演讲的结尾，他还强调一句关键词：“美国优先，不等于美国孤立，要与盟友一起重塑全球金融秩序。”

这个演讲很震撼。因为，这两家机构才是全球经济游戏规则的制定者。其中，IMF（国际货币基金组织），主要负责国际货币稳定、外汇监督、对成员国经济体进行政策评估、必要时提供紧急贷款。世界银行，则是全球最大的开发融资机构，为发展中国家提供低息贷款，用于基建、扶贫、能源、教育等项目。

这两个机构，不是只发钱这么简单，他们能决定一个国家“能不能拿钱、怎么用钱、能说几句话”——相当于全球经济体系的“门神”。

而过去这十几年，中共非常重视拉拢IMF和世界银行的中层高官、顾问，还频繁邀请其负责人到北京“站台”。专业圈子私下都吐槽二大机构的报告“像新华社写的”，因为其数据选取偏颇、避重就轻，对中国债务、补贴、汇率操控等问题轻描淡写。

而这，正是贝森特现在要纠偏的核心——把IMF和世行“拉回规则中立、重回市场逻辑”。

而IMF总裁克里斯塔利娜·格奥尔基耶娃（Kristalina Georgieva）看起来也很紧张，周四她公开表示，中国要将经济转向消费，改变当前的世界不平衡状态，为此中国需要改善社会保障体系和服务业。

这对中共来说，是一个噩耗。因为，这两家机构有巨大的影响力，手里还握有巨额资金，其中IMF有9820亿特别提款权（SDR），约合1.3万亿美元（按最新1 SDR=1.36美元计算），总贷款能力约1万亿美元。世界银行集团有超过4500亿美元资本，每年运营资金（包括贷款、赠款和技术援助）在1000亿至1500亿美元。

一旦改革，将对中共会造成三重打击：

一、剥夺更多国际资金来源。中国现有贷款被取消，同时要承担更多国际责任，例如向贫穷国家提供援助，会增加其财政压力。中国企业也会被剥夺一些世界银行招标项目的资格。当然，这对中共来说，这不是最严重的。

二、剥夺中共的经济国际话语权。这个的打击会更大。贝森特要求IMF更积极揭露中国的经济政策，例如汇率征收和掠夺性产业。未来：

1. IMF会发表更多对中共不利的报告，包括汇率、产能、产业政策，对国际资本、中国进出口都会造成影响，资金会加速流出中国。
2. 中国绿色产业也危险。世界银行将优先投资化石能源，中国在全球绿色产业的优势要被打断。
3. 进一步打击中共国际影响力。和中共亲近的国家会受到国际排挤，拿不到便宜贷款，中国基础设施建设企业也接不到项目了，整个生态会萎缩。人民币国际化也会受阻，中共金融影响力很难扩充。

当然，有的朋友可能以联合国为例，问美国有这么大影响力吗？答案是真有，而且美国在这两个机构的影响力大到一句话可以总结：美国可以说了算。

这二个机构是二战前由美国主导创建的。运行模式和联合国一个国家一票、几乎完全平等不一样，它们更像是私营公司，要比谁股份大。而至今，美国的份额都超过了15%，远超其它国家，因此拥有重大决策一票否决权（IMF和世行重大决策需85%投票权）。此外，世界银行行长传统由美国指定，IMF总裁由欧洲指定，这进一步强化了美国的影响力。

所以，这一次贝森特施压，已经是一定程度上对中共的金融战、规则战，在全球博弈。

对此，中共可能会反击，比如拉拢一些发展中国家反抗，多元化出口、自主金融（拉英镑非西方国家，推动RCEP、金砖机制抗衡），但是在美国关税战下，其它国家都不愿意得罪美国，这些措施都难以生效。而且也都是短期紧急举措，无法产生结构性和长期性的效应。

所以，后面如何？也让我们继续观察。

——《秦鹏观察》制作组

责任编辑：连书华#

本网站图文内容归大纪元所有，任何单位及个人未经许可，不得擅自转载使用。
Copyright© 2000 - 2025 The Epoch Times Association Inc. All Rights Reserved.

[Cookie 设置](#)