

袁斌：官方通报罗帅宇案 为何未能平息舆论



湘雅二院移植科实习医生罗帅宇生前曾举报该院涉非法器官移植，5月8日离奇坠楼身亡。其父在网上为其发声。（视频截图）

更新 2025-06-16 5:02 AM    人气 87    标签: 坠楼事件, 甩锅, 维稳, 轻生, 压制声音, 非法器官移植

【大纪元2025年06月15日讯】6月13日，中共湖南当局发布所谓“联合调查组”对“罗某宇坠楼事件”的情况通报后，非但未能平息舆论，反而引发更大范围的不满与质疑。网友纷纷要求成立更高级别的独立调查组，还原真相。

官方通报之所以未能平息舆论，首先是因为通报内容避重就轻，疑点重重。

官方通报称罗某宇“因学习压力大、成绩波动、家庭沟通不畅”等原因“产生厌学情绪”，自行从学校宿舍坠楼，排除刑事案件。然而，通报不仅未回应公众长期关注的核心疑点，反而刻意回避甚至模糊化了一些关键信息，具体包括：

监控视频缺失：通报中没有明确交代事发时的监控情况、视频资料是否完整保存；

尸检过程及结果不公开：尸检是否由家属委托、是否独立、公正，是否有录像与完整记录，全无提及；

家属陈述未被采信：家属曾多次表示孩子性格乐观、无抑郁倾向，成绩正常，事件发生前与母亲微信对话语气平和，并未出现异常。通报却绕过这些证据，单方面定性为“轻生”；

第三方律师及媒体被压制：罗帅宇案发生后，有律师前往声援时被拦截或“被喝茶”，有媒体相关报道被删除，进一步激起舆论对真相被掩盖的猜测。

这些疑点的存在，让人质疑通报是否真正出于追求事实，而非定调平息事态。

官方通报之所以未能平息舆论，其次是因为官方“联合调查组”缺失公信力。

虽然名义上是“联合调查”，但调查组成员均来自地方党委、公安、教育等中共体系内部，缺乏独立性。在公众眼中，这种“自己查自己”的形式很难让人信服。

类似的调查在以往可谓屡见不鲜，往往都是“调查一定性一息事宁人”三步走。公众普遍认为，这种“甩锅”式的调查目地并非还原真相，而是为了维稳。在互联网时代，民众的法律意识、媒体素养和信息判断能力都在提升，他们已不再满足于这种调查，而希望看到程序正义和独立透明的调查机制。

最后，官方通报之所以未能平息舆论，也是因为事件情节与公共心理触点高度重合。

罗某宇事件牵动了公众情感中的多个敏感神经：孩子命悬学校，公众对校园安全的焦虑被激发；家属维权艰难、被打压，勾起了对“权力不透明”、“压制声音”的集体共鸣；地方政府频繁甩锅“轻生”、“抑郁”，不对社会结构性问题负责，引发了广泛愤怒。

网友普遍怀疑，如果没有外力介入，这起事件的真相将永远尘封。

责任编辑：金岳