

## 【名家专栏】遏制行政国家 维护总统权力



2025年1月29日，华盛顿特区美国最高法院。（Madalina Vasiliu / 英文大纪元）

更新 2025-07-04 5:58 AM 人气 49

标签：名家专栏，行政国家，总统权力

【大纪元2025年07月03日讯】（英文大纪元专栏作家Jeffrey A. Tucker撰文 / 信宇编译）上周，最高法院发表了一份法律意见，连最优秀的专家学者都没有没能理解其中的判决。该判决是针对“川普诉CASA案”（Trump vs. CASA）。CASA全称为“公民援助和庇护受虐待者组织”（Citizens Assisting and Sheltering Abused）。判决主题涉及针对川普（特朗普）总统管理美国移民政策的全国性禁令。与其它四十多起案件一样，联邦地区法官介入阻止总统行使行政权力。

最高法院的判决意见直言不讳：“（联邦地区法官的）普遍禁令（universal injunctions）很可能超越了国会赋予联邦法院的衡平法权力范围。”这个原则不仅适用于本案，也适用于一系列限制总统管理行政部门运作能力的案件。这些法院之前假定法院对总统有推定权，然而宪法并没有赋予这样的权力。

凯坦吉·布朗·杰克逊（Ketanji Brown Jackson）大法官单独提出反对意见，对此，最高法院大法官艾米·科尼·巴雷特（Amy Coney Barrett）作了如下评论：“（这）与两个多世纪以来的先例相悖，更不用说宪法本身了。我们只注意到这一点：杰克逊大法官在抨击帝国式的行政权的同时，却拥护帝国式的司法权。”

法院判决观察人士认为，巴雷特大法官在最高法院多数意见书中对同事的观点进行斥责，这是前所未有的。

该判决的实际效果是强调了宪法第2条的含义：“行政权属于美利坚合众国总统。”

这一点为什么会引起争议呢？在这里，我们要讨论的是美国政府的结构和运作，以及与《美国宪法》完全相悖的压倒性现实。这种情况已经持续了一个多世纪，从未受到过根本性的挑战。在川普执政之前，大多数总统对此都无所谓，也没有提出严肃的挑战。立法机构也选择了视而不见。

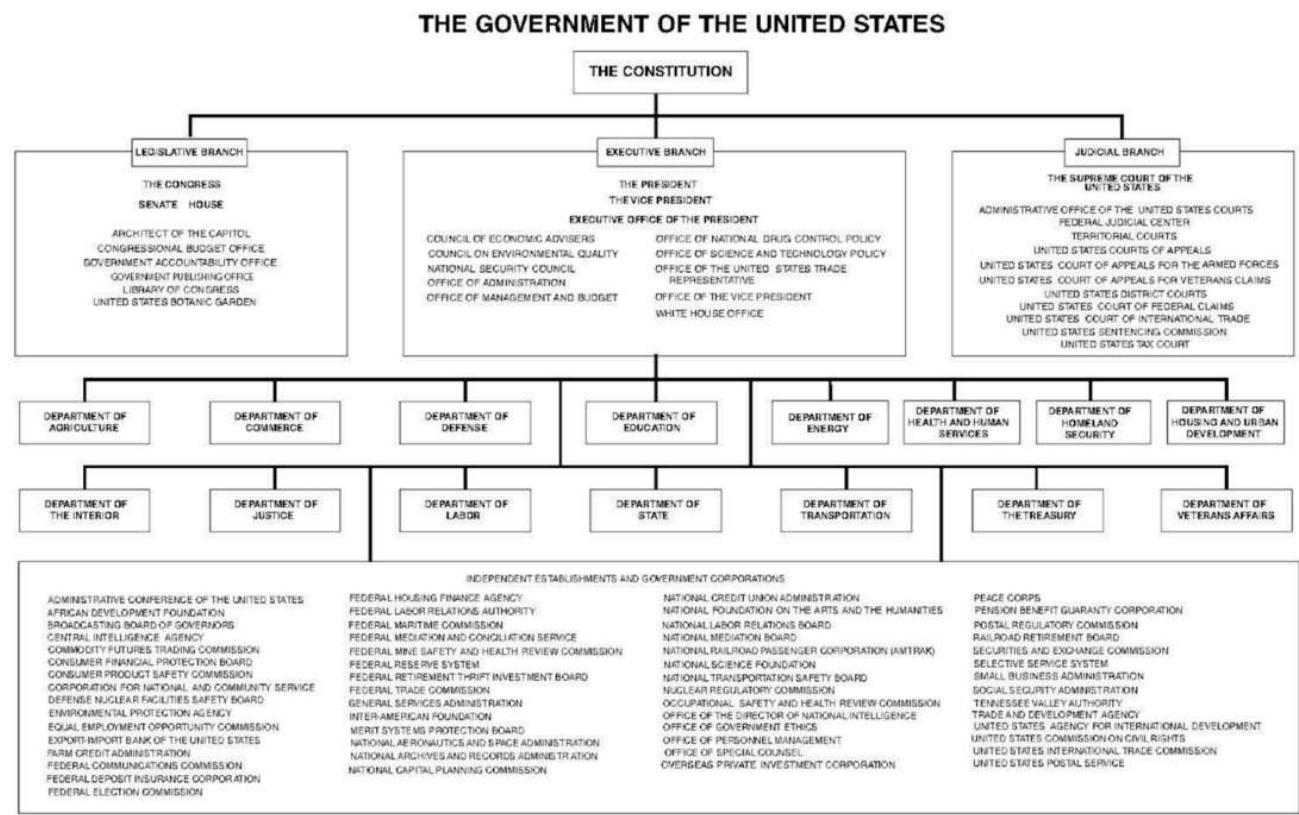
问题在于人们常说的“政府第四分支”（fourth branch of government），它几乎涵盖了我们所知的政府运作的全部。我们通过选举选出领导人和民意代表，然而一个世纪以来，我们的选票所代表的权力却越来越小。我们知道这一点，但却总是对此视而不见。

[译注：在美国政治中，“政府第四分支”是指被认为对美国联邦政府的三个分支（立法、行政和司法）产生不同影响或代替其行事的团体或机构。这些群体包括新闻界、人民以及利益集团。此外，美国政府的独立行政机构虽然在技术上属于三个分支中的任何一个，但也可被称为“第四分支”。]

答案一直隐藏在我们的视线之中。直到一次戏剧性的、国内的行政权力运作，一次对我们每个人生活都造成切身影响的运作，我们才发现问题的严重性。归根结底，拥有数百万长期雇员的大约425个政府机构才是美国真正的政府。

那么，是哪些人或者是什么势力在控制着这些政府机构，这才是问题所在。川普总统自开启第二个任期以来就深刻认识到，正是这些行政权力毁了他的第一个任期，并迫使他下台。他赢得了第二个任期，并带来了一个全新的团队，决心一劳永逸地彻底解决谁说了算的问题。

答案就在美国政府的组织结构图中。政府有三个部门分支，而所有这些机构都隶属于行政部分分支。



美国政府三权分立框架构成示意图。（美国联邦政府的官方手册网站）

这是一个相对简单的道理，每个企业的人都知道。组织结构图的意义在于明确权力的指挥链。总统负责掌管行政部门分支。他任命内阁官员和机构负责人，这些人需对总统行政办公室负责。他说什么就是什么。

然而，事情的复杂之处在于，所有这些机构都是通过立法设立的。它们本可以像国会图书馆一样，被置于立法部门分支之下。但事实上并没有这么做。相反，立法部门想撇开责任。这就是为什么这些机构被例行地划归行政部门分支之下。从美国第28任总统伍德罗·威尔逊（Woodrow Wilson，1856—1924年）开始，历届总统都普遍忽视了它们。而随着时间的推移，它们变得规模越来越庞大，权力也越来越大。

这头野兽在华盛顿发展壮大，却没有关心它，因为所有强大的利益集团都认为这些机构能为自身目的所用。没有人真正有兴趣对它们采取任何行动，因为它们使政府的运作得以进行。经过几十年的忽视，这些机构逐渐形成了自己的体系与力量，却没有真正回过头去问那些根本性的问题。

2014年，那时川普尚未开启第一个任期，法学教授菲利普·汉布格（Philip Hamburger）出版了“行政法是否违法？”（Is Administrative Law Unlawful?）一书。他的论点是，宪法中并不存在这种机制。根本不存在独立于总统控制之外的机构。

这一论点似乎是学术性的，然而事实并非如此。川普总统被不断对他进行疯狂指控的阴暗势力所困扰。媒体与国家行政机关合作，荒谬地指控川普是俄罗斯干预选举而当选的俄罗斯资产。这个指控占据了数年的新闻报导，令整个川普政府措手不及。

川普团队逐渐意识到，他们需要维护行政部门的某些权威。川普总统解雇了联邦调查局局长。这个决定是第一次重大反击。这是一个强有力的声明，表明由人民选举产生的总统将掌管这头奇怪的野兽，而这头野兽自认为有权在其权限之外擅自管理国家。

斗争，或者说真正的战争，就是从那时开始的。2020年3月，川普总统被一些假专家、国家安全人员甚至家庭成员说服，他必须下令关闭整个美国经济，同时关闭企业和学校，并制定奇怪的规则，要求每个人都必须与其他人保持6英尺的距离。

川普总统做出这个决定，是为了在他认为可能不可避免的灾难事件发生之前抢占先机。他下达了命令。随即，行政国家开始行动。疾病预防控制中心（CDC）发布了大量令人难以置信的法规。国会以我们从未见过的巨额支出来配合这些法规。这其中的部分指导方针，就包括对缺席选票的授权，而众所周知，缺席选票是不安全的。

过了几周，川普总统的疑虑开始增加。几个月后，他受够了这些无稽之谈。他开始呼吁开放国家。深层政府对他这些呼吁充耳不闻。封锁的权力已经移交给各州，而联邦机构根本不理睬他。这种情况在11月大选前持续了几个月。

这显然是在羞辱川普总统。他最终成了社交媒体总统，每天都会发出劝诫。媒体大多拿这个无能为力的跛脚鸭开涮。这足以让他和他的团队最终说“够了”。他发布了一项行政命令，将许多联邦职位重新归类为可终止的职位。法院驳回了这个命令，后来他的继任者又撤销了这个命令。

行政国家及其权力已经暴露无遗。帷幕已经拉开，不仅川普看到了，美国人民也看到了。四年的艰难岁月过去了，他毫无争议地赢得了第二个总统任期。

这一次，他有了一个计划。他将发布大量的行政命令，并确保自己是真正的总统，就好像行政国家作为一种独立的力量并不存在一样。他知道这肯定会引发一波禁令浪潮，但他已经做好了冒险的准备。

毕竟，你要么是总统，要么就不是。将不再有以自动笔签署执政的总统，也不再有那些看似掌权、实则被官僚操纵的提线木偶领导人。从本质上讲，他们决定检验一下这个汉布格的论点。除了宪法第2条第1款（赋予的美国总统行政权）之外，最高法院还能说什么呢？

最高法院接获了大量案件。最后，最高法院终于发声了。它明确指出，法院不能发布全国性禁令，不能以此有意阻止总统行使职责。

而那些反驳的理由是，这赋予了总统过大的权力。这一点不难理解，但总得有人来管。对于那些害怕一个人独裁控制数百万官僚的人来说，有一个解决办法。撤销大部分机构及其雇员。把他们全部开除，全部撤资。

当然，这不是“自由派”想要的。他们认为这是不能容忍的。他们理想中的国家是这样的：庞大的机构行使完全的权力，不受任何监督，完全被产业所绑架，只对大众媒体做出反应。据我所知，那种日子已经过去了，再也不会回来了。

必须有人掌控国家行政权力。《宪法》明确规定了这个人是谁。对此大家都心知肚明。

作者简介：

杰弗里·塔克（Jeffrey A. Tucker）是总部位于德克萨斯州奥斯汀（Austin）的布朗斯通研究所（Brownstone Institute）的创始人兼总裁。他在学术界和大众媒体上发表了数千篇文章，并以五种语言出版了10本书，最新著作是《自由抑或封锁》（Liberty or Lockdown, 2020）。他也是《路德维希·冯·米塞斯文集》（The Best of Ludwig von Mises, 2019）一书的编辑。他还定期为《大纪元时报》撰写经济学专栏，就经济、技术、社会哲学和文化等主题广泛发声。联系方式：tucker@brownstone.org。

原文： The Curbing of the Administrative State刊登于英文《大纪元时报》。

本文仅代表作者本人观点，并不一定反映《大纪元时报》的立场。

责任编辑：高静#

相关专题：[名家专栏](#)