

## 【名家专栏】如何有效改革美国教育部



位于首都华盛顿的美国教育部总部大楼。（Samira Bouaou/The Epoch Times）

更新 2024-12-21 1:18 PM 人气 80 标签: [美国教育部](#), [Doge](#), [政府效率](#), [启蒙计划](#), [名家专栏](#)

【大纪元2024年12月20日讯】（英文大纪元专栏作家Ken Williams撰文 / 信宇编译）2025年，美国教育部或将迎来重大变革。最近，来自南达科他州的共和党籍联邦参议员迈克·朗兹（Mike Rounds）发起了废除教育部的立法提案，而新成立的、由全球首富埃隆·马斯克（Elon Musk）和共和党籍政治新星维韦克·拉马斯瓦米（Vivek Ramaswamy）领导的政府效率部（the Department of Government Efficiency，简称DOGE）将致力于通过缩减和精简联邦官僚机构来提高政府效率。

然而，目前尚不清楚立法者和新政府的工作重点是取消教育部的现有地位、对其进行重组，还是将其降至影响力较小的国家机构或低于内阁级别的监管机构。

显而易见，要改变这个庞大的联邦官僚机构并非易事。取消教育部的可能性不大，因为取消一个内阁机构需要国会通过相关法案以及在参议院获得至少60票的支持。

## 从过去的错误中吸取教训

客观而言，要改革任何一个联邦部门，都需要了解美国政府的教育历史。

在过去的150年中，美国政府中教育部的起源各不相同。1867年，美国第17任总统安德鲁·约翰逊（Andrew Johnson）签署立法，成立了一个只有四名联邦雇员的部门。该部门的目的是收集数据和信息，类似于农业部在19世纪中期为帮助农民而收集的数据和信息。经过多次逐步改革，第39任总统吉米·卡特（Jimmy Carter）于1980年5月将教育部提升为内阁级机构。

第40任总统罗纳德·里根（Ronald Reagan）在1980年的竞选中曾经承诺取消教育部，然而他在任期之内并未能实现这个目标。而二十多年后的2002年，第43任总统乔治·W·布什（George W. Bush，也称为小布什）在竞选中提出要加强联邦政府在地方和各州教育当中的参与和作用。在他的努力下，出台了直到现在仍然存在很大争议的“不让一个孩子掉队”（No Child Left Behind，简称NCLB）立法，其重点是标准化考试。根据密歇根大学（the University of Michigan）发起的一项研究，NCLB立法可能有助于提高低年级学生的数学成绩，然而没有证据表明此举提高了学生的阅读成绩。

在第44任总统巴拉克·奥巴马（Barack Obama）执政时期，伴随着2009年43.5亿美元的“力争上游”（Race to the Top，简称RTT）补助金计划和2015年颁布的16亿美元的《让每个学生都成功法案》（Every Student Succeeds Act，简称ESSA），教育部的监督力度不断加强。然而，教育部门在2016年对RTT补助金进行分析后得出结论：“目前尚不清楚RTT补助金是否影响了各州采用的政策和做法，也不清楚它们是否改善了学生的成绩。”

如今，根据美国官方数据，教育部2024财年的预算为2417亿美元，共有4200名员工。该部门将花费922.8亿美元用于各种奖励措施。

家庭和纳税人可能会提出一个显而易见的问题：我们的国家是否有理由将数千亿美元花在联邦政府的项目上，而这些项目对改善教育成果几乎毫无帮助？

## 深得民心的联邦计划

目前，有几个得到共和、民主两党支持的受欢迎的联邦计划不应该被废除，而应该交由另一个联邦机构来监督、管理和实施。我们将逐一分析这些值得特别考虑的联邦计划。

首先是“启蒙计划”（Head Start）。与人们普遍认为的不同，该计划是由美国卫生与公众服务部（the U.S. Department of Health and Human Services）属下的儿童与家庭局（the Administration for Children and Families）管理的。旨在为符合收入资格要求的家庭中的婴幼儿和学龄前儿童做好入学准备。对“启蒙计划”的管理是教育部以外的联邦部门如何管理联邦福利计划的一个范例。

其次是《残疾人士教育法》（the Individuals with Disabilities Education Act）。这项联邦计划最初于1975年签署成为法律，深受残疾儿童家庭的欢迎，也是管理美国儿童特殊教育的主要联邦法规。

第三是职业、技术和成人教育办公室（the Office of Career, Technical, and Adult Education，简称OCTAE）计划。该计划隶属于教育部，是一个得到联邦和各州广泛支持的计划，为地方和州一级的职业培训基金提供支持。该计划最初于1963年由美国国会授权，名为《卡尔·帕金斯职业与技术教育法案》（the Carl D. Perkins Vocational and Technical Education Act），在过去的60年中，国会一直在对其进行重新授权。2018年，第45任总统唐纳德·川普（Donald Trump）签署了该法案的重新授权。

第四是《中小学教育法》（Elementary and Secondary Education Act，简称ESEA）。该法案第一款（Title I）规定了联邦拨款，这需要政府机构审慎处理。第一款联邦基金由美国国会于20世纪70年代设立，用于支持为经济困难的学生和家庭提供服务的学区。第一款对各州教育机构和地方教育机构的拨款是基于美国人口普查局的贫困人口估算。第一款对各州教育机构和地方教育机构的拨款是基于美国人口普查局的贫困人口估算。该计划将获得强有力的支持，并对政府效率部所做的任何修改进行反击。在2021-2022学年，约有63%的传统公立学校和62%的公立特许学校符合第一款联邦拨款条件。

## 美国教育使命的漂移

公共教育是我们的开国元勋们对美国规划愿景的重要组成部分。他们认识到，有文化和受过教育的公民是国家自治和决定美国未来的最佳人选。然而，美国宪法从未授权联邦政府制定教育政策。《宪法》第一条第8款所列的权力中并未提及教育，而且第十修正案保留了《宪法》未授予联邦政府的权力。

根据《宪法》第十修正案，联邦政府和教育部无权决定各州的教育职能、标准和地方课程。与许多其它国家的教育体系不同，美国的教育是由全国50个州的州宪法组织实施的。然而现在教育部的影响范围很广，在它的领导、监督和直接影响下，教育的主要目的正在遭受“使命漂移”（mission drift.）。

直接的学术指导已被未经证实的学术理论、教育时尚和政治理念等所取代。总部位于法国巴黎的国际组织“经济合作与发展组织”（Organization for Economic Cooperation and Development，简称经合组织/OECD）属下的“国际学生能力评估项目”（the Program for International Student Assessment，简称PISA）最近公布的数据反映了美国学生在阅读、数学和科学素养方面的平均得分。这项国际基准考试显示，美国的排名一直落后于许多其它先进的工业国家。

例如，2022年国际学生能力评估项目（PISA）比较了美国儿童的数学成绩与其它80个国家的成绩，结果显示美国儿童的成绩低于25个国家的平均水平。韩国、越南、英国、捷克、加拿大和斯洛文尼亚等国家的排名均高于美国儿童。国际学生评估项目还对美国学生的阅读、科学和金融素养进行了排名，在工业化国家中，“澳大利亚、日本、韩国、新加坡和瑞士保持或进一步提高了本已名列前茅的学生成绩。”

### 意见和建议

许多美国人认为，教育部的最终作用和目的将与目前的现状大相径庭。然而，改革可能会很困难，取消任何政府项目都将具有挑战性。

作为一名民选的加州奥兰治县（Orange County）教育委员会委员，我在这个岗位上已经工作了长达29年。我对联邦国会议员和由马斯克和拉马斯瓦米领导的政府效率部提出以下意见和建议：

- 转移、淡化和改变教育部的角色和职责，使其在州和地方教育中的影响力大大降低，直到类似于卡特总统执政前的规模和角色。
- 将目前的教育部结构转变为相当于副内阁级的结构。
- 在新定义的住房和城市发展部（the Department of Housing and Urban Development）内设立一个新的分支机构，推进择校和特许学校的发展，并为特许学校的设施和校园建设提供资金支持。
- 取消联邦对州和地方教育机构的所有酌情拨款。
- 在另一个部门领导下继续支持残疾儿童和《残疾人士教育法》。
- 早期儿童保育和儿童教育应该是各州而不是联邦的优先事项。将学前教育“启蒙计划”移交给各州和地方政府，以扩大学前教育规模。
- 联邦学生援助管理可移交给美国商务部（the Department of Commerce），学生贷款不应由纳税人负责偿还。
- 双语教学和英语语言补助金应由各州而不是联邦政府负责。
- 职业、技术和成人教育办公室（OCTAE）负责的培训工作应移交给美国劳工部（the Department of Labor）。
- 以学校为基础的心理服务应由各州负责。
- 教育部的民权部门应该也可以很容易地由美国司法部（the Department of Justice）接管。
- 允许各州而不是联邦政府酌情提供学术补助金。
- 印第安人教育办公室（the Office of Indian Education）可以划归美国内政部（the Department of the Interior）管理。

首都华盛顿的立法者和各州政府教育办公室应该推进小政府、个人自由和学校选择等进程，同时保障家长在子女教育方面的各项权利。让我们拭目以待，即将走马上任的政府效率部对缩小或逐步消除联邦在地方和州教育中的影响，会发挥怎样的作用。我们现在正处于历史上的关键时刻，衷心期待在美国的儿童教育领域，将迎来一股积极变革的新浪潮。

作者简介：

肯·威廉姆斯（Ken Williams）是一名全科医生、教育家和大学临床教授，并长期被选为加州橙县教育局委员。

原文：<http://How to Effectively Reform the Department of Education>刊登于英文《大纪元时报》。

本文仅代表作者本人观点，并不一定反映《大纪元时报》立场。

责任编辑：高静#

---

相关专题：[名家专栏](#)

本网站图文内容归大纪元所有，任何单位及个人未经许可，不得擅自转载使用。  
Copyright© 2000 - 2024 The Epoch Times Association Inc. All Rights Reserved.

[自定义设置](#)