

المقالة الثالثة : طغيان الحزب الشيوعي الصيني

.توطئة.

مثال حي عن الطغيان : في التاسع من نوفمبر 2000، الشرطة الصينية بالزي الرسمي وبالزي المدني - تعتقل عشرات الممارسين الذين أتوا للمشاركة في مظاهرة سلمية لوقف الاضطهاد.(غلوبال فوتو/لييزون)

عندما نتحدث عن الطغيان، معظم الصينيين يتذكرون تشين شي هوانغ (259-210 م)، أول امبراطور في الأسرة الحاكمة تشين، والذي في فترة حكمه الطاعي كان يتم إحراق الكتب الفلسفية ويتم دفن العلماء الكونفوشيوسيين أحياء. القسوة التي كان تشين شي هوانغ يعامل بها شعبه كانت ناتجة عن سياسته المتمثلة في "الحفاظ على سيادته والإبقاء عليها بواسطة كل الوسائل الموجودة على الأرض." [1]

كانت هذه السياسة تضم أربع نواحي كبرى : ضرائب ثقيلة جدا، إهدار اليد العاملة في أعمال تهدف إلى تمجيد شخصه هو، اضطهاد عنيف بمقتضى القوانين الجائرة التي وضعها - مثل معاقبة أفراد عائلة المتهمين وجيرانهم أيضًا، والسيطرة على العقول والنفوس عبر سدّ المنافذ أمام أشكال التفكير والتعبير الحرّ - كان يتم إحراق الكتب وكان يصل الأمر حتى إلى دفن العلماء وهم على قيد الحياة، تحت حكم تشين شي هوانغ، كانت الصين تعدّ تقريبًا 10 ملايين ساكنًا ؛ وقد أرسل حكم تشين ما يزيد على المليونين منهم إلى الأشغال الشاقة. لقد طبّق تشين شي هوانغ قوانينه الجائرة في عالم المثقفين، مانعًا حرية التفكير على نطاق واسع وشامل. في عهده، آلاف العلماء الكونفوشيوسيين والأعيان الذين تجرّؤوا على انتقاد طريقة حكمه تمّ إعدامهم. [2]

عنف الحزب الشيوعي الصيني (ح ش ص) اليوم وانتهاكاته يفوقان عنف حكم الطاغية تشين وتعسّفه. تتبني فلسفة الح ش ص على الصراع، وقد انبنت سياسته على مجموعة من "الصراعات الطبقيّة"، "صراعات الجبهات"، و "الصراعات الايديولوجية"، : سواءً في الصين أو ضدّ البلدان الأخرى. لقد قال ماو تسي تونغ صراحة

ما تباهى تشين شي هوانغ بفعله هو لا شيء. لقد دفن 460 عالمًا حيًّا ؛ أمّا نحن فقد دفننا 460.000 مثقفًا. لقد نعتنا البعض بأننا ديكتاتوريون مثل تشين شي هوانغ، ونحن نرحّب بهذا النعت. إنها الحقيقة. للأسف، أنتم لا تزالون بعد في مستوى أدنى من هذه الحقيقة، فعلينا فعل المزيد إذًا

ولنتلق الآن نظرة على هذه الخمسة والخمسين سنة الصعبة تحت حكم الح ش ص في الصين. مع قاعدته الفلسفية التي تتمثل في "صراع الطبقات"، لم يدّخر الح ش ص جهدًا - منذ حصوله على السلطة - في ارتكاب مجزرة طبقات، مُنصّبًا حكمه الإرهابي بواسطة ثورة عنيفة. لقد تمّ استعمال القتل وغسل الدماغ معًا للقضاء على كلّ عقيدة أخرى غير العقيدة الشيوعية. لقد أطلق الح

ش ص الحركة تلو الأخرى بهدف تصوير نفسه للناس على أنه إلهي ومعصوم. وسيراً على منهج نظريته في صراع الطبقات وثورته العنيفة، حاول تصفية المنشقين والطبقات الاجتماعية المعارضة، مستعملاً العنف والحيلة لإرغام الشعب الصيني على أن يصبح الخادم المطيع تحت حكمه الطاعي.

الإصلاح الزراعي – تصفية طبقة أصحاب الأملاك 1.

لم تكد ثلاثة أشهر تمرّ على خلق الحزب الشيوعي بالصين، حتى كان الح ش ص ينادي بتصفية طبقة مالكي الأراضي بصفتها إحدى الخطوط العريضة في برنامج الإصلاح الزراعي الوطني. شعار الحزب "الأرض للفلاحين" كان يثير الجانب الأناني في نفوس الفلاحين الذين لا يملكون أراض، وكان يشجّعهم على أخذ الأراضي عن طريق العنف دون اعتبار للمأخذ الأخلاقية لذلك العمل. حملة الإصلاح الزراعي، والتي تدعو صراحةً إلى تصفية طبقة أصحاب الأملاك – بدأت عبر تصنيف سكان الأرياف إلى أصناف اجتماعية مختلفة. عشرون مليون ريفي في كامل البلاد تمّ تصنيفهم على أنهم "مالكو أراضي، فلاحون أغنياء، رجعيون أو عناصر سيئة". هذه الطبقة الجديدة من منبوذي المجتمع أصبحت عرضة للميز، والإهانة، ولفقدان حقوقها المدنية. وبينما كان برنامج الإصلاح الزراعي يمتدّ ليصل إلى المناطق النائية والقرى ذات الأقلية العرقية، كانت تنظيمات الح ش ص تنمو أيضاً بسرعة. انتشرت لجان الحزب في كلّ مدينة، وانتشرت دوائر الحزب في كلّ قرية عبر الصين. كانت الخلايا المحليّة هي النابتة عن الحزب ولسانه الناطق، التي تبثّ تعليمات اللجنة المركزية للح ش ص : كانت هي من يوجد على جبهة صراع الطبقات، محرّضةً الفلاحين على التمرد على مشغليهم من أصحاب الأراضي. لقد هلك أكثر من 100.000 صاحب أرض أثناء هذه الفترة. وفي بعض الأماكن قتل الح ش ص والفلاحون عائلات بأكملها، دون تمييز في الجنس أو العمر، كمحاولة للقضاء نهائياً على طبقة أصحاب الأملاك.

وفي الأثناء، شنّ الح ش ص حملته الدعائية الأولى، معلناً "الرئيس ماو هو المخلص الأكبر للشعب" و"الح ش ص هو الوحيد القادر على إنقاذ الصين". أثناء الإصلاح الزراعي، حصل الفلاحون الذين لا يملكون أراض على كلّ ما يريدونه بدون جهدٍ يُذكر، بفضل السياسة الشيوعية التي تنصّ على الحصاد دون عمل، وعلى السرقة دون اعتبار للوسائل المستعملة. لقد نسب الفلاحون الفقراء للح ش ص فضل تحسين مستوى عيشهم، وهكذا فقد أيّدوا دعاية الح ش ص القائلة بأن الحزب يسعى لخدمة مصلحة الشعب.

بالنسبة للمالكين الجدد للأراضي التي تمّ الحصول عليها حديثاً، لم تدم سعادتهم بـ "الأرض للفلاحين" طويلاً. ففي ظرف سنتين، فرض الح ش ص عدداً من الممارسات على الفلاحين مثل : جماعات المتعاونين (التعاونيات)، التعاضديات الأساسية، التعاضديات العليا، وكومونات الشعب. لقد دفع الح ش ص بالفلاحين سنةً بعد أخرى إلى أن "يلقوا بأنفسهم" في الاشتراكية، واستعمل لذلك شعاراً يندّد بـ "النساء ذوات الأرجل المعصوبة"، أي أولئك اللاتي تتحرّكن ببطء، خطوة بعد أخرى. لقد وضع الحبوب، والقطن، والزيت الغذائي تحت نظام تموين موحد على النطاق الوطني، ونتيجةً لذلك، أقصيت المنتجات الفلاحية الرئيسية من سوق التبادل. وزيادةً على ذلك، وضع الح ش ص دفتر محلّ إقامة يمنع القرويين من الذهاب إلى المدن للعمل أو للسكن فيها. أولئك الذين يتمّ التصريح بأنهم من سكان الريف لا يُسمَح لهم باشتراء الحبوب من مخازن الدولة، ولا يُسمَح لأبنائهم بمزاولة التعليم في المدن. أبناء القرويين يجب أن يظلّوا قرويين، وهو ما كان السبب - في بداية السنوات 50 - في تحويل 360 مليون ريفياً إلى مواطنين من الدرجة الثانية.

انطلاقاً من 1978، أثناء السنوات الخمس التي أعقبت المرور من نظام جماعي إلى نظام تعاقد أسري، هناك - ضمن الـ 900 مليون قروي - البعض ممن شهد تحسّناً طفيفاً في مستوى عيشه ووضعه الاجتماعي تحسّناً بعض الشيء. ورغم ذلك، فإنّ هذا الربح الضئيل لم يصمد أمام نظام أسعار يعطي الأولوية للمنتوجات الصناعية على حساب المنتوجات الفلاحية؛ ومرة أخرى، وقع القرويون من جديد في الفقر. لقد اتسعت الهوة بين مدخول المجتمع الريفي ومدخول المجتمع الحضري بشكل كبير، واستمرّت الفوارق الاقتصادية في الازدياد، وظهر أصحاب أملاك جدد وفلاحون أغنياء في المناطق الريفية. وكالة الأنباء "سينهوا" - الناطق الرسمي باسم الح ش ص - تذكر أنه منذ 1997، "مدخول الفلاحين في المناطق الرئيسية لإنتاج الحبوب، ومدخول معظم العائلات الريفية قد ركد، بل وتراجع في معظم الحالات." بعبارة أخرى، مدخول الفلاحين الحاصل عن المنتج الفلاحي لم يزد، بل على العكس، تناقص. وازدادت نسبة مدخول حضري/مدخول ريفي من 1,8 مقابل 1 في منتصف السنوات 80. إلى 3,1 مقابل 1 اليوم.

الإصلاح الصناعي والتجاري - تصفية طبقة الرأسماليين II.

كان الح ش ص يريد تصفية طبقة أخرى، وهي الطبقة البورجوازية القومية التي كانت تملك رأسمالاً في المدن والتجمّعات الريفية. وفي الوقت الذي كان فيه الح ش ص يُدخل تغييرات على الصناعة والتجارة في الصين، ادّعى أن الطبقة الرأسمالية والطبقة العمّالية هما مختلفتان في طبعهما من الأساس: الأولى هي الطبقة المستغلّة، بينما الثانية هي الطبقة المستغلّة وضدّ الاستغلال. حسب هذا المنطق، الطبقة الرأسمالية قد خلّقت لكي تستغلّ وهي لن تكفّ عن فعل ذلك حتى تموت؛ إذًا فالحلّ الوحيد هو تصفيته لا إصلاحها. وانطلاقاً من هذا الاستدلال المنطقي، لم يتورّع الح ش ص عن استعمال القتل وغسل الدماغ لكي يغيّر الرأسماليين والتجار. لقد لجأ الح ش ص إلى طريقته القديمة المتمثلة في مساندة المطيعين وحمايتهم وتدمير أولئك الذين يعارضون. إذا وضعت كل أملاكك بين يدي الدولة وساندت الح ش ص، إذًا فلم تكن تُعتبَر سوى مشكل طفيف ضمن أفراد الشعب. وأما إذا لم تكن موافقاً أو كنت تتذمّر من سياسة الح ش ص، فقد كان يتمّ وصمك بأنك عدوّ الثورة وتصبح عرضةً لديكتاتورية الح ش ص الظالمة.

أثناء الحكم الإرهابي الذي نتج عن تلك الإصلاحات، سلّم الرأسماليون وأصحاب الشركات كلّهم أملاكهم. الكثير منهم لم يتحمّلوا الإذلال ووضعوا حدّاً لحياتهم. شان يي - رئيس بلدية شانغهاي في ذلك الوقت - كان يسأل كلّ يوم: "كم من المظالمين لدينا اليوم؟" مشيراً إلى الرأسماليين الذين انتحروا في ذلك اليوم مُلقين بأنفسهم من سطح البنايات الشاهقة. هكذا إذًا كيف قضى الح ش ص على الملكية الخاصة في الصين، في ظرف سنوات قليلة فقط.

وفي الوقت الذي كان الح ش ص يُنفذ فيه برامجه في الإصلاح الزراعي والمالي، شُنّ في الوقت نفسه حركات اضطهاد كبيرة ضدّ الشعب الصيني. هذه الحركات كانت تضمّ: قمع "أعداء الثورة"، حملات الإصلاح الإيديولوجي، تطهير عصابة المعارضين للح ش ص والتي كان يقودها غاوو غانغ و راوو شوشي، وبحث بشأن مجموعة "أعداء الثورة" بهوفانغ [3]، وأيضاً "حملة «الأضداد» الثلاثة" و "حملة «الأضداد» الخمسة"، والهدف الموضوع نصب الأعين هو القضاء على أعداء الثورة. لقد استعمل الح ش ص هذه الحركات لكي يستهدف ويضطهد عدداً لا يُحصى من الناس الأبرياء. وفي كلّ حركة سياسية، استعمل الح ش ص بصفة كاملة سيطرته على الموارد الحكومية، بالاتفاق مع لجان الحزب، ودوائره، ونيابات دوائره. كان ثلاثة أعضاء من الحزب يشكّلون قوة ضاربة صغيرة، متسرّبين إلى كلّ القرى وما يحيط بها. هذه القوة الضاربة كانت متواجدة في كلّ مكان، لا

تترك شبراً من التراب دون أن تفحصه. شبكة السيطرة هذه عند الحش ص والمتجذرة بعمق، هي نتيجة وراثية لـ "شبكة الحزب الموضوعية داخل الجيش" لدى الحش ص أثناء سنوات الحرب، وقد لعبت منذ ذلك الحين دوراً هاماً ورئيسياً في الحركات السياسية التي تلت.

قمع المجموعات الدينية والشعبية III.

ارتكب الحش ص فظاعة أخرى، متمثلة في قمع العنيف للأديان ومنعه التام لكل المجموعات ذات الأصل الديني بعد خلق جمهورية الصين الشعبية. في سنة 1950، أعطى الحش ص أوامره للسلطات المحلية بمنع الاعتقادات الدينية غير الرسمية والطوائف السرية. كان يؤكد أن هذه الجماعات الخفية "الإقطاعية" كانت مجرد أدوات في أيدي أصحاب الأراضي والفلاحين الأغنياء والرجعيين وعملاء الكم ت الخاصين. في حركة القمع القومية هذه، عبأت الحكومة الطبقات التي كانت تثق فيها لكي تعثر على أعضاء الجماعات الدينية وتضطهدهم. كانت السلطات، التي تقع على مستويات مختلفة، متورطة بصفة مباشرة في تبييد "طوائف الخرافة" كما تسميهم، مثل الطائفة المسيحية، والكاثوليكية، والطاوية (وخصوصاً تلك التي تؤمن بـ: إبي-كوان طاو) والبوذية. كانت تأمر كل أفراد الكنائس، أو المعابد أو الجماعات الدينية بأن يسجلوا أسماءهم لدى الوكالات الحكومية وأن يتوبوا من انضوائهم تحتها. ومن يخالف ذلك الأمر يعرض نفسه لعقوبة ثقيلة. في سنة 1951، أصدرت الحكومة رسمياً قوانين تهدد أولئك الذين سيجروون على مواصلة نشاطاتهم ضمن جماعات دينية غير رسمية، بالسجن على مدى الحياة، أو بالإعدام.

لقد اضطهدت هذه الحركة عدداً كبيراً من المؤمنين الطيبين والذين يحترمون القوانين. هناك إحصائيات غير كاملة تبين أنه، في السنوات الـ 50، قد اضطهد الحش ص (بما في ذلك عمليات الإعدام) على الأقل ثلاثة ملايين شخص من ذوي المعتقدات الدينية وأفراد جماعات سرية. كان الحش ص يُفتش تقريباً كل منزل عبر البلاد، ويسأل أفراد البيت، بل وحتى أنه يُحطم الآلهة حارسه البيوت التي درج القرويون الصينيون على تقديسها. كانت الرسالة التي تحملها عمليات الإعدام وتؤكدتها هي أن الايديولوجية الشيوعية هي الايديولوجية الوحيدة والعقيدة الشرعية الوحيدة. وسرعان ما ظهر مفهوم "المؤمن الوطني". كان دستور الدولة يحمي المؤمنين "الوطنيين". في الحقيقة، مهما يكن الدين الذي يعتقد فيه الشخص، لم يكن هناك سوى مقياس واحد: على الشخص اتباع تعليمات الحش ص والإقرار بأنه فوق كل الأديان. إن كنت مسيحياً، فإن الحش ص كان رب رب المسيحيين. وإن كنت بوذياً، فإن الحش ص كان سيّد السيّد بوذا. وإن كنت مسلماً، فإن الحش ص كان إله الله عند المسلمين. أما بالنسبة للبوذا الحي في البوذية التبتية، فإن الحش ص كان يتدخل ويختار بنفسه من سيكون البوذا الحي. وملخص القول أن الحش ص لا يترك لك الخيار سوى فيما تقول وتفعل ما يطلب منك الحش ص قوله وفعله. كل المتدينين كانوا مرغمين على تطبيق أهداف الحش ص غير مُبقيين من ديانتهم سوى على الاسم. عدم الرضوخ لذلك كان يجعلك هدفاً لقمع الحش ص وليدكتاتوريته. حسب تحقيق صادر على موقع الانترنت لمجلة "الإنسانية وحقوق الإنسان"، نجد أن 20.000 مسيحياً قد زاولوا الدراسة ضمن الـ 560.000 مسيحي التابعين لكنائس عائلية في 207 مدينة في 22 مقاطعة في الصين. أظهر البحث أن 130.000 عضواً من بين أعضاء هذه الكنائس العائلية كانوا تحت رقابة الحكومة. في الكتاب المسمى: "كيف اضطهد الحزب الشيوعي الصيني المسيحيين" (1958)، نكتشف أن الحش ص قد قتل أكثر من 11.000 متديناً وأنه قام بإيقاف عدد أكبر من ذلك بكثير – إيقافهم بطريقة اعتباطية وابتزاز المال منهم. إذًا بتصفيته طبقة أصحاب الأملاك والطبقة الرأسمالية، وباضطهاده لعدد كبير من المؤمنين والناس الذين يحترمون القوانين، كان الحش ص يمهد الأرضية لكي تصير الشيوعية الدين الأوحيد والمهيمن في الصين.

حركة ضدّ اليمينيّين - غسل دماغ على نطاق قوميّ IV.

في 1956، شكلت نخبة من المثقفين المجرّبين دائرة بيتوفي، وهي حلقة تنتقد الحكومة المجرّية أثناء المندييات وحلقات النقاش. وسرعان ما شنت هذه المجموعة ثورةً على نطاق وطني، ولكن هذه الثورة تمّ احتواءها ودكتها من طرف الجنود السوفييتيين. وتعلّم ماوو تسي تونغ درساً من "الحادثة المجرّية". في 1957، دعا المثقفين الصينيين وأفراداً آخرين إلى "مساعدة الحش ص على إصلاح نفسه". هذه الحركة - والتي عُرفت باسم "حركة المائة زهرة" - كانت تحت شعار "فلنترك مائة زهرة تنفتح ولنترك مائة مدرسة فكرية تتجابه". كان الهدف من هذه الحركة هو إخراج "العناصر التي هي ضدّ الحزب من جملة الشعب" عن طريق الحيلة والدهاء. في 1957، وفي رسالة منه إلى رؤساء الحزب في المناطق الريفية، يتحدث ماوو عن نيّته في تركهم. يعبّرون عن آرائهم بصراحة باسم حرّية الفكر ومن أجل إصلاح الحش ص

في ذلك الوقت، كانت الشعارات تشجّع الناس على التعبير عن آرائهم وتعدّهم بأنّ ذلك لن يؤدّي إلى عقوبات - الحزب "لن يبحث عن القمّل في الرؤوس، لن يعطي ضرباتٍ بالعصا، لن يضع قبّعاتٍ على الرؤوس، ولن يصفّي حساباته بعد الخريف" ومعنى ذلك أنّ الحزب لن يتحيّن الأخطاء، ولن يهاجم، ولن يقذف أحداً بالنعوت، ولن يسعى للقمع. ولكن سريعاً إثر ذلك، أطلق الحش ص حركة "ضدّ اليمينيّين" ناعتاً 540.000 ممّن تجرّؤوا على الكلام بأنهم "يمينيون". ومن بين هؤلاء، فقد 270.000 مراكز عملهم، وتمّ وصم 230.000 بأنهم "يمينيون معتدلون" أو "عناصر معادية للاشتراكية، معادية للحش ص". وفيما بعد، قام بعضهم بتخليص الاستراتيجيات السياسية التي يستعملها الحش ص لاضطهاد الناس في أربع مراحل: "إخراج الثعبان من الجحر"؛ اختلاق وتلفيق جرائم، المهاجمة بطريقة مباغتة، والمعاقبة على عنصر اتهام واحد؛ المهاجمة دون هوادة وذلك باسم تخليص الناس؛ والإرغام على الانتقاد الذاتي مستعملاً في ذلك أقصى النعوت والصفّات

إذاً ما كانت تلك "الخطابات الرجعية" التي قضت على العديد والعديد من اليمينيّين ومن أعداء الشيوعية بالمنفى لأكثر من ثلاثين سنة في أنأى مناطق البلاد؟ "النظريات الرجعية الثلاثة الرئيسية"، والتي تعرّضت في ذلك الوقت لهجماتٍ شرسة من طرف الجميع، كانت تتمثل في بضعة خطابات لـ: لولو لونغي، جانغ بوجون، وشو أنيينغ. وإذا نظرنا عن كثبٍ إلى تطلّعاتهم وما كانوا يقترحونه، سنكتشف أنّ تطلّعاتهم تلك لم تكن بالخطورة التي تمّ تصويرها

كان لولو يقترح تكوين لجنة موحّدة تجمع الحش ص ومختلف الأحزاب "الديموقراطية" لفحص الانحرافات والخلل في حملة "الأضداد الثلاثة"، وحملة "الأضداد الخمسة" وحركة تصفية الثوريين. كان مجلس شؤون الدولة في العادة هو نفسه يضع أمراً جاهزاً تمّ القرار في شأنه بين يدي اللجان الاستشارية السياسية للشعب الصيني والتجمع الشعبي لكي يُدليا بملاحظاتهم وتعليقاتهما، وكان جانغ يقترح أن يشارك المؤتمر الاستشاري السياسي والتجمع الشعبي، كلاهما، في صنع القرار. أمّا شو، فكان اقتراحه هو الآتي: بما أن أولئك غير المنتمين للحش ص كانت لهم أفكار جيدة، وكانوا جديرين بالاحترام، ولديهم روح المسؤولية، فإذا لم تكن هناك حاجة لوضع عضو من أعضاء الحش ص على رأس كلّ خلية عمل، صغيرة كانت أو كبيرة، وفي كلّ البلاد، وأكثر من ذلك، لم تكن هناك أدنى حاجة لوضع عضو حش ص على رأس الفرق المتعلقة بخلايا العمل. لم تكن هناك حاجة إلى أن كلّ شيء، صغيراً كان أو كبيراً، كان بالضرورة يتمّ على الشكل الذي يُريده أعضاء الحش ص. كلّ من الرجال الثلاثة قد عبّر عن رغبته في اتباع الحش ص ولم تتجاوز أيّ من اقتراحاتهم الحدود التي وصفها الأديب والناقد المعروف لوسون [4] كالتالي: "سيدي، ثوبك أصبح متسخاً. من فضلك، دعني أنزعه عنك وأغسله لك". تماماً مثل لوسون، كان هؤلاء اليمينيون يعبّرون عن الطاعة والمرونة والاحترام

لم يكن أيّ أحد من هؤلاء "اليمنيين" يقترح الإطاحة بالحش، كان كلّ ما يقدّمونه هو النقد البناء. نتيجة لهذه الاقتراحات بالتحديد، فقد مئات الآلاف من الناس حرّياتهم. وقد أصابت هذه الكارثة ملايين العائلات. وتبع هذا ظهور المزيد من الحركات مثل "الاعتراف للحش ص"، "البحث عن"، حملة الأضداد الثلاثة الجديدة، إرسال المثقفين إلى الأشغال الشاقة في الأرياف، والقبض على اليمنيين الذين أفلتوا من الموجة الأولى. أيّ شخص كان يختلف في الرأي مع رئيس خلية العمل كان يُنعت بأنه عدو الحش ص. كان الحش ص يُسلط عليهم انتقادات دائمة ويُرسلهم إلى مخيمات عمل إجباري ليتم إعادة تربيتهم. أحيانًا كان الحزب ينقل عائلات بأكملها إلى مناطق ريفية أو يمنع الأبناء من دخول المعهد أو الجيش. لم يكن من حقهم المطالبة بمركز عمل لا في المدن ولا في القرى. كانت العائلات تفقد حقّها في مركز عمل آمن يقيها الحاجة وحقّها في خدمات الصحة العمومية. لقد أصبحوا في مؤخرة صف القرويين والمنبوذين، حتّى بين مواطني الطبقة الثانية.

بعد اضطهاد المثقفين، تكوّنت لدى بعضهم ازدواجية في الشخصية. إذ اتبع بعضهم "الشمس الحمراء" وأصبحوا "المثقفين المُعيّنين من طرف الساحة الملكية" للحش ص، يقولون ويفعلون كلّ ما يطلبه الحش ص منهم. وهناك آخرون ابتعدوا عن الأمور السياسية. إن المثقفين الصينيين لديهم في العادة وعي ناضج بمسؤوليتهم تجاه أمّتهم، ولكنهم منذ ذلك الحين وقع إخماد أصواتهم.

القفزة الكبرى نحو الأمام – اختلاق أكاذيب لاختبار ولاء الشعب V.

إثر حركة ضدّ اليمين، نشأ لدى الصينيين خوف من الحقيقة. أخذ كلّ الناس يستمعون إلى الأكاذيب ويروون الأكاذيب، ويختلقون حكايات، ويتهرّبون من الواقع أو يُخفونه عن طريق الأكاذيب والإشاعات. "القفزة الكبرى نحو الأمام" كانت ممارسة جماعية وطنية للكذب. شعبٌ بأكمله، بإشرافٍ وتوجيهٍ من الشيطان – الحش ص، قام بأشياء سخيفة ومضحكة. أولئك الذين يكذبون وأولئك الذين يُكذّب عليهم، كلّهم قد تمّ التّغريب بهم. في حملة الأكاذيب والأعمال السخيفة هذه، زرع الحش ص طاقته العنيفة والخبيثة في العالم الروحي للشعب الصيني. في ذلك الوقت، كان الكثير يُنشدون الأغنية المناصرة للقفزة الكبرى نحو الأمام: "أنا امبراطور اليشب، أنا الملك-التنين، أنا قادر على تحويل الجبال والأنهار من أمكنتها، هاأنذا." [5] وسنة بعد أخرى، انخرط الجميع في سياسات مثل "بلوغ نسبة إنتاج حبوب تساوي 7.5 طن في الهكتار الواحد"، "مضاعفة إنتاج الصلب"، "التفوّق على بريطانيا العظمى في ظرف عشر سنوات وعلى الولايات المتحدة في ظرف خمسة عشر سنة". وقد أفضت هذه السياسات إلى مجاعة وطنية كبرى وأودت بحياة الملايين.

منّ الأعضاء المشاركون في الجلسة المكتملة الثامنة للجنة المركزية الثامنة للحش ص التي انعقدت بلوشان في 1959 لم يكن يشاطر القائد بانغ دوهواي [6] الرأي في أنّ القفزة الكبرى إلى الأمام التي أطلقها ماوو تسي تونغ كانت أمرًا جنونيًا؟ كان الكلّ يرى أنها جنون. ولكن، تأييد سياسة ماوو أو عدم تأييدها كان يمثل الخط الفارق بين الولاء والخيانة، الخط الفارق بين الحياة والموت. إحدى حكايات التراث الصيني تروي أنه عندما كان جاوو غاوو [7] يدّعي أن الأيل حصان، فهو كان يعلم تمامًا الفرق بين الأيل والحصان، ولكنه كان - عن قصدٍ - يدعو الأيل حصانًا ليسيّط على الرأي العام، ويُسكت الأصوات المعارضة، ويبسط نفوذه أكثر. النتيجة التي أفضت إليها جلسة لوشان هي أن بانغ دوهواي نفسه اضطرّ إلى المصادقة على قرار يُدينه ويقضي بإقصاءه من الحكومة المركزية. وفي نفس السياق، في الأعوام التي تلت الثورة الثقافية، اضطرّ دانغ سياووبينغ إلى التّعهد بأنه لن يعترض مُطلقًا على قرار الحكومة بتجريدته من مهامّه.

إنّ المجتمع يرتكز على تجارب الماضي لكي يفهم العالم المحيط به، ويوسع آفاقه. ومع ذلك فإنّ الحشّص قد انتزع من الناس كلّ إمكانية ليتعلّموا تجارب ودروسًا تاريخية. ولم تقم الرقابة الرسمية على وسائل الإعلام سوى بإضعاف قدرة الناس على التمييز بين الخير والشرّ. بعد كلّ حركة سياسية، تكون الأجيال الصغرى قد استمعت إلى وجهة نظر الحزب فقط، وتكون قد حُرمت من تجارب الأجيال السابقة وخبراتها ومثلها. ممّا نتج عنه أنّ الناس لم يعد لديهم سوى معلومات متناثرة لكي يفهموا التاريخ ويحكموا على الأحداث، كان يذهب إلى ظنهم أنّ وجهة نظرهم صائبة في حين أنهم كانوا على بعد كيلومترات من الحقيقة. وهكذا فإنّ سياسة الحشّص المتمثلة في إبقاء الناس في حالة الجهل، قد تمّ تطبيقها بدقة وعناية

الثورة الثقافية – استحواذ شيطاني يهزّ العالم VI.

لقد كانت الثورة الثقافية استعراضًا كبيرًا قدّمه شيطان الحشّص عندما كان مستحوذًا على كلّ الصين. في 1966، سرت موجة جديدة من العنف في الصين؛ رعبٌ أحمر لا يُكَبّحُ جماحه رجّ الجبال وجمّد الأنهار. وقد صوّر الكاتب تشي مو الثورة الثقافية بواسطة هذه العبارات القائمة:

لقد كانت كارثة لم يسبق لها مثيل: سجن الحشّص ملايين الناس بسبب صلتهم بأفراد عائلتهم (المُسْتَهْدَفِينَ)، ووضع حدًا لحياة ملايين الناس، وحطم عائلات، وحوّل أطفالاً إلى متسكعين ومتشردين، وأحرق كتبًا، وهدم معالم تاريخية، وخرب قبور "مثقّفين"، واقترف كل أنواع الجرائم باسم الثورة

حسب إحصائيات غير دقيقة، فإنّ عدد الوفيات غير الطبيعية في الصين أثناء الثورة الثقافية يُقدّر بـ 7.73 ملايين

كثيرًا ما يظنّ الناس - خطأً - أنّ العنف والجرائم أثناء الثورة الثقافية قد حدثت خاصّةً نتيجة لحركات التمرد وأنّ الحرس الأحمر والمتمرّدين هم من ارتكبوا المجازر. ولكن آلاف التقارير السنوية عن المقاطعات الصينية والصادرة رسميًا تشير إلى أن ذروة حالات الوفاة غير الطبيعية أثناء الثورة الثقافية لم تكن سنة 1966، حين كان الحرس الأحمر يسيطر على معظم المنظمات الحكومية، ولا سنة 1967، حين كان المتمرّدون يقاتلون ضمن مختلف المجموعات بأسلحة عسكرية، بل في 1968، عندما استعاد ماو نفوذه على البلاد بأكملها. كثيرًا ماكان القتلة في هذه الأحداث البشعة هم ضباط عسكريون وجنود وميليشيات مسلحة وأعضاء من الحشّص في مختلف المستويات الحكومية

الأمثال التالية تبين إلى أيّ مدى كان العنف أثناء الثورة الثقافية هو سياسة الحشّص والحكومات الجهورية، وليس السلوك المتطرف للحرس الأحمر. لقد أخفى الحشّص مشاركته المباشرة في الحملة والتعليمات الصادرة عن مسيّري الحزب وموظفي الحكومة

في أغسطس 1966، أطرّد الحرس الأحمر سكان بيكين الذين سبق وأن صُنّفوا في حركات سابقة على أنهم "أصحاب أملاك، فلاحون أغنياء، رجعيّون، عناصر سيئة، ويمينيون" وأرسلوهم إلى الريف. تشير إحصائيات رسمية غير تامّة إلى أن 33.695 منزلًا قد تمّ تفتيشه وأن 85.196 من سكان بيكين قد تمّ إخراجهم من المدينة وطردهم إلى من حيث جاء آبائهم في الأصل. لقد طبّق الحرس الأحمر هذه السياسة في كل البلاد، مُخرّجًا أكثر من 400.000 ساكن حضريّ إلى الريف. وحتى موظفون سامون. ممّن كان آبائهم أصحاب أراض اضطرّوا للذهاب إلى الريف

في الحقيقة، لقد خطط الحش ص لحملة الطرد هذه حتى قبل أن تبدأ الثورة الثقافية. نجد أن عمدة بيكين الأسبق بانغ جان، قد صرّح بأن سكان مدينة بيكين عليهم أن يكونوا - ايديولوجيًا - أنقياء نقاوة "أعمدة الزجاج والبلور"، ويقصد من ذلك أن كلّ المتساكنين الذين ينتمون إلى طبقة اجتماعية سيئة سيُطردون من المدينة. في مايو 1966، أمر ماوو أتباعه بـ "حماية العاصمة"، وتمّ وضع فريق عمل خاص بالعاصمة، يقوده يي دجيانينغ، يانغ شانغوو و سبي فوجي. وكان من بين مهامّه أن يستعمل الشرطة لطرّد سكان بيكين الذين لهم سوابق طبقية سيئة

هذه الحكاية توضح لماذا لم تتدخل الحكومة والشرطة، بل ساندتا الحرس الأحمر في تفتيش المنازل وطرّد أكثر من 2 % من سكان بيكين. وزير الأمن العمومي، سبي فوجي، أمر بالأّ تتدخل الشرطة في عمليات الحرس الأحمر، بل بأن تسدي لهم النصيحة والمعلومات. بكل بساطة، لقد تمّ استعمال الحرس الأحمر من طرف الحزب للقيام بعمليات منظمة. ثمّ، مع نهاية 1966، تخلّى الحش ص عن هذا الحرس الأحمر. الكثير من أفراد الحرس تمّ تصنيفهم على أنهم أعداء الثورة وتمّ سجنهم، آخرون تمّ طردهم إلى الريف مع حضريين شباب آخرين ليشتغلوا هناك ويتمّ "إصلاح عقليّاتهم". منظمة الحرس الأحمر غرب المدينة، والتي قامت بطرد المتساكنين من المدينة، تمّ تأسيسها بإشراف و "سهر" من زعماء الحش ص. وفيما بعد، الأمر الذي يقضي بإدانة نفس هذا الحرس الأحمر، قد صدر هو أيضًا، بعد أن تمّت مراجعته من طرف الأمين العام لمجلس شؤون الدولة

على إثر طرد البيكينيين الذين ينتمون للطبقة الاجتماعية السيئة، في 26 أغسطس 1966، تمّ إبلاغ خطاب سبي فوجي إلى قسم الشرطة بداسينغ أثناء انعقاد اجتماع عمل. لقد أمر سبي الشرطة بمساعدة الحرس الأحمر في تفتيش منازل "الطبقات السوداء الخمس" (أصحاب الأراضي، الفلاحون الأغنياء، الرجعيّون، العناصر السيئة، واليمينيون)، وذلك عبر إساءة النصيحة والمعلومات له، ومساعدته في هجماته. إنّ مجزرة داسينغ [8] الشيعة قد حدثت تبعًا للتعليمات المباشرة لأقسام الشرطة. من نظّم العملية كان المدير وأمين قسم شرطة الحش ص، والقنلة الآخرين كانوا في معظمهم ميليشيات، ولم يستثنوا حتّى الأطفال. هناك الكثير الذين وقع إدخالهم في الحش ص كمكافأة على "سلوكهم الجيد" أثناء المجازر. حسب إحصائيات منقوصة عن مقاطعة غوانغسي، نجد أن قرابة 50.000 عضوًا من أعضاء الحش ص كان متورّطًا في المجازر. ونجد من بينهم 9.000 وقع إدخاله في الحزب فقط إثر مرور فترة قصيرة على ارتكابه لجريمة قتل. أكثر من 20.000 ارتكبوا جرائم القتل بعد انخراطهم في الحزب، وأكثر من 19.000 عضو آخر من أعضاء الحزب كانوا متورّطين في أحداث القتل بشكل أو بآخر

أثناء الثورة الثقافية، كانت النظرية الطبقية تنطبق أيضًا على ممارسة الضرب. إذا ضُرب الأشرار من طرف الأخيار، فذلك أنهم يستحقّون ذلك. وإذا ضُرب شخص شرير من طرف شخص شرير آخر، فذلك يُعدّ شرفًا للضارب. وإذا ضُرب شخص خير من طرف شخص خير آخر، فتلك تُعدّ هفوةً. هذه النظرية هي من اختراع ماوو، وكانت منتشرة بشكل واسع أثناء حركات التمرد. كان العنف والتقتيل منتشرين كثيرًا تبعًا للمنطق القائل بأنّ أعداء الصراع الطبقي يستحقّون العنف الذي يُمارس ضدّهم

من 13 أغسطس إلى 17 أكتوبر 1967، قام الميليشيون التابعون لمحافظة داوو من مقاطعة هونان بتقتيل عناصر منظمة "رياح وعواصف سيانغديانغ" وعناصر "الطبقات السوداء الخمس". ودامت المجزرة 66 يومًا ؛ أكثر من 4.519 شخصًا من 2.778 أسرة تمّ قتلهم في 468 قرية إدارية من 36 بلدية شعبية في 10 أقاليم. وفي المجموع 9.093 شخصًا تمّ قتلهم، 38 % من بينهم كانوا ينتمون لـ "الطبقات السوداء الخمس" و 44 % كانوا أبنائهم. كان أكبر الضحايا سنا عمره 78 عامًا، وأصغر الضحايا سنا عمره 10 أيام

لم يكن هذا سوى حالة واحدة من حالات العنف، في حدود منطقة صغيرة، أثناء الثورة الثقافية - في منغوليا الداخلية، نجد أنه بعد وضع "اللجنة الثورية" في بداية عام 1968، قتل التطهير الطبقي وعمليات تطهير الحزب المُختلق - "الحزب الثوري لشعب منغوليا الداخلية" - أكثر من 36.000 شخصًا. في عام 1968، شارك عشرات آلاف الأشخاص في مقاطعة غوانغسي في التقتيل الجماعي للفئة المتمردة من منظمة "422"، وقضوا بذلك على 110.000 شخصًا. هذه الحالات تبيّن أن أعمال التقتيل والمجازر أثناء الثورة الثقافية جميعها آتية من الأوامر والتحريضات المباشرة لرؤساء الحشود، الذين أباحوا العنف واستعملوه لاضطهاد المواطنين وقتلهم. هؤلاء القتلة المتورطون مباشرة في إعطاء إشارة الانطلاق للمجازر وتنفيذها، كانوا معظمهم من الجيش، من الشرطة، من الميليشيات المسلحة، وأيضًا أعضاء بارزون من الحزب ومن رابطة الشباب.

أثناء الإصلاح الزراعي، استعمل الحشود ص الفلاحين للإطاحة بالمالكي الأراضي وذلك للاستحواذ على الأراضي؛ أثناء الإصلاح الصناعي والتجاري، استعمل الطبقة العاملة للإطاحة بالرأسماليين وذلك للاستحواذ على أرزاقهم؛ أثناء حركة ضدّ اليمين، قام بتصفية كلّ المثقفين الذين لديهم رأي معارض - إذًا ما كان الهدف من كل مجازر الثورة الثقافية؟ لقد استعمل الحشود ص مجموعةً ليقّتل بها مجموعةً أخرى، دون أن يمنح ثقته لأيّ طبقة. حتّى وإن كنت تنتمي للطبقة العاملة أو طبقة الفلاحين اللّذين اعتمد عليهما الحشود ص في الماضي، هذا لا يمنع أنه عندما تكون وجهة نظرك مخالفة لوجهة نظر الحزب، فإنّ حياتك تكون في خطر. إذًا في النهاية، لِمَ كلّ هذا؟

كان الهدف هو خلق شيوعية تكون هي الدين الوحيد والأوحد المهيمن على البلاد بأكملها، مسيطرًا لا فقط على الدولة، بل على روح كلّ فردٍ.

لقد دفعت الثورة الثقافية للحشود ص عبادة شخص ما أو تسي تونغ إلى درجة قصوى. كان يتمّ استعمال نظرية ماو لفرض كلّ شيء وكان على وجهة نظر شخص واحد أن ترتسم وتتحدّث في عقول ونفوس الملايين. إن الثورة الثقافية - وبوسائل وطرق غير مسبوقة ولن يوجد لها مثيل أبدًا - لم تكن تحدّد ما لا يمكن فعله، وكان ذلك مقصودًا طبعًا. وبدلًا عن ذلك كان الحزب يبرز ما يمكن فعله وكيف القيام به. وكلّ ما كان يخرج عن هذا الإطار، لم يكن ممكنًا فعله ولا حتّى تصوّره.

أثناء الثورة الثقافية، كان الجميع في البلد يُمارسون طقسًا مثل الطقوس الدينية: "توجهوا إلى الحزب بطلب توجيهات في الصباح وقوموا بتقرير للحزب في المساء"، إرسال التحية والسلام إلى ماو وتسي تونغ عدة مرات في اليوم مع تمنّي عمر مديد لا يفنى له، والقيام بصلوات سياسية صباحًا ومساءً، بشكل يومي. تقريبًا كل شخص متعلّم في الصين قد عاش تجربة تحرير النقد الذاتي وتقارير عن الأفكار. كنّت كثيرًا ما تسمع الناس يتلون أقوال ماو مثل: "صارعوا بشراسة كلّ فكرة أنانية" و "نفذوا التعليمات". سواءًا كانت الأهداف واضحة بالنسبة لكم أم لا، سيّعمّق فهمكم أثناء عملية التنفيذ.

إله واحد كان يُسمّح بعبادته، وهو ماو؛ وكتابات واحدة كان يُسمّح بدراستها، وهي تعاليم ماو. وفيما بعد تطوّر "تأليه" ماو إلى درجة أنّ الناس لم يكونوا يستطيعون شراء طعام من المطعم دون أن يتلوا قولة لماو أو أن يُحيّوا ماو. عند القيام بالمشتريات، عند السفر في الحافلة، أو حتّى للقيام بمكالمة هاتفية، كان ينبغي تلاوة حكمة من حكم ماو، حتّى وإن لم تكن لديها أيّ علاقة مع ما نحن بصدد فعله. عند القيام بهذه الأشياء، كان الناس صنفين: يكونون إمّا متعصّبين وإمّا سوداويين متشائمين، وفي الحاليتين يكونون تحت سيطرة ذلك الشيطان، شيطان الشيوعية. صنع الكذب، وإباحة وجود الكذب والاعتماد على الكذب. أضحى نمط عيش الشعب الصيني.

عصر الإصلاح الاقتصادي – العنف يتطور مع الزمن VII.

لقد كانت الثورة الثقافية فترة أهدرَ فيها دم كثير، فترة مليئة بالمجازر، بالتطلّعات، بفقدان الضمير وبالخلط بين الخير والشرّ. بعد الثورة الثقافية، أخذ مسيّرو الحشّ ص يُغيّرون شعاراتهم بكثرة بينما الحكومة نفسها تغيّرت ستة مرات في ظرف عشرين سنة. رجعت الملكية الخاصة إلى الصين، وتضخّم الفارق في مستوى العيش بين المناطق الحضرية والمناطق الريفية، اتسعت رقعة المساحات الصحراوية بسرعة، مياه الأنهار جفّت، وازداد استهلاك المخدرات وممارسة الدّعارة. كلّ "الجرائم" التي حاربها الحشّ ص أصبحت مُباحة من جديد.

قلب الحشّ ص القاسي وعديم الرحمة وطبيعته، آثامه، وقدرته على تخريب البلد، كل هذا قد كبرَ وازداد. أثناء مجزرة تيانانمن في 1989، عبأ الحزب الجيش والدبابات لقتل الطلبة الذين كانوا يتظاهرون في ساحة تيانانمن والاضطهاد الحالي لممارسي الفالون غونغ لهو أدهى وأمرّ. في أكتوبر 2004، عبأت الحكومة المحلية 1.600 شرطيا من شرطة قمع المظاهرات لإيقاف 50 فلاحًا وقتلهم ومصادرة أراضيهم في مدينة يولين، في مقاطعة شآنسي. إن الحكم السياسي للحزب الصيني قد انبنى دومًا على فلسفة صراع وعنف. الفارق الوحيد مع الماضي هو أن الحزب أصبح فاسدًا أكثر.

صنع القانون 1-

لم يكفّ الحشّ ص أبدًا عن زرع الفتن والأحقاد بين الناس. لقد حكم على عدد كبير من المواطنين المتهمين بكونهم رجعيّين، أعداء للاشتراكية، عناصر سيئة، وأعضاء جماعات وفرق شيطانية. إنّ الطبيعة الشمولية للحشّ ص لا تزال تدخل في صراع مع كل المجموعات والمنظمات المدنية الأخرى. باسم الحفاظ على "الاستقرار الاجتماعي"، غيّر الحزب باستمرار الدساتير، والقوانين والتعليمات، واضطهد كل شخص غير متفق مع الحكومة بتهمة أنه رجعيّ.

في يوليو 1999، قرّر جيانغ زمين - بصفة شخصية - وضدّ إرادة غالبية أعضاء المكتب السياسي الآخرين، تصفية الفالون غونغ في ظرف ثلاثة أشهر؛ وعمّت الأكاذيب البلاد مرّة أخرى. في مقابلة أجرتها معه صحيفة لوفينغارو الفرنسية، اتّهم جيانغ زمين علانيةً الفالون غونغ بأنها "طائفة شيطانية"، وإثر ذلك تبعه أصحاب الدعايات الصينيون، وسرعان ما نشروا مقالاتٍ تمارس ضغطًا متزايدًا على الناس لكي ينقلب كلّ شخص في البلاد ضدّ الفالون غونغ. وفي نهاية الأمر، أجبر التجمّع الشعبي الوطني على إصدار "قرار" يتناول أمر الطوائف الشيطانية؛ وبعد ذلك بوقت قصير، أصدرت المحكمة الشعبية العليا بالشاركة مع "المحكمة الصغرى الشعبية العليا" تفسيرًا لهذا "القرار".

في 22 يوليو 1999، نشرت وكالة الصحافة سينهوا خطابات لمسيري قسم تنظيم الحشّ ص وقسم الدعاية، يؤيّدون علنًا اضطهاد جيانغ للفالون غونغ. وألقى الشعب الصيني نفسه مسجونًا في شبك الاضطهاد فقط بسبب قرار اتّخذه الحزب؛ فليس بوسعه سوى إطاعة الأوامر وليس قادرًا على القيام بأدنى اعتراض.

أثناء السنين الخمس الأخيرة الماضية، أنفقت الحكومة ربع الموارد المالية القومية على اضطهاد الفالون غونغ. وأجبر كلّ الناس في البلاد على الخضوع لاختبار: أغلب أولئك الذين يُقرّون أنهم يمارسون الفالون غونغ ويرفضون التخلّي عن الممارسة كانوا يفقدون مراكز عملهم، والبعض منهم حُكِم عليه بالأشغال الشاقة. إنّ ممارسي الفالون غونغ لم يخرقوا أيّ قانون، لم يخونوا بلادهم، ولم يعترضوا على الحكومة؛ لم يفعلوا سوى كونهم يؤمنون بـ "الحق، الرحمة، الصبر". ومع ذلك، فإنّ مئات آلاف الأشخاص قد سُجنوا. وفي نفس الوقت الذي كان الحشّ ص يضع فيه حصارًا معلوماتيًا منيعًا، تمّ تعذيب 1.100 شخصًا إلى حدّ الموت وفق ما أكتده عائلاتهم – وعدد القتلى غير المسجلين لهو أكبر.

في 15 أكتوبر 2004، نقلت صحيفة وانوا بياو (وان هوي باوو) في هونغ كونغ أنّ القمر الصناعي رقم عشرين، أثناء عودته إلى الأرض، قد سقط على منزل هوو جيو في بلدة بنغلالي الموجودة في إقليم دايبين من مقاطعة شيشوان. كان التقرير يذكر آبي يوتشينغ، مدير المكتب الحكومي لإقليم دايبين، مؤكداً أن "الكتلة السوداء" كانت بالفعل القمر الصناعي. لقد كان آبي هو نفسه المدير المساعد لمشروع استرجاع المركب الفضائي. ورغم ذلك فإنّ سينهوا لم تعلن سوى عن ساعة عودته، مبرزةً أنه القمر الصناعي التجريبي العلمي والتقني رقم عشرين الذي عثرت عليه الصين. سينهوا لم تكلّف نفسها حتّى ذكر سقوط المركب على منزل. هذا مثال حيّ ونموذجي عن الممارسة المعتادة لتقارير وسائل الإعلام الصينية : إذاعة الأخبار الحسنة وكتمان الأخبار السيئة تنفيذًا لأوامر الحزب.

إنّ الأكاذيب والثلب الذي يُنشر في الصحف ويُذاع في التلفزيون قد ساهم كثيرًا في تفعيل سياسة الحشاش في كلّ الحركات السياسية السابقة. إنّ أوامر الحزب يتمّ تنفيذها بصفة فورية من قِبَل جميع وسائل الإعلام في البلاد. عندما أراد الحزب بعث حركة ضدّ اليمين، أخذت وسائل الإعلام، في كلّ البلاد، تذيع بصوت واحد جرائم اليمينيين. عندما أراد الحزب تأسيس الجمعيات الشعبية، أخذت كلّ صحيفة في الوطن تثني على محاسن الجمعيات الشعبية. أثناء الشهر الأول من اضطهاد الفالون غونغ، كلّ المحطات التلفزيونية والإذاعية شتمت دون هوادة الفالون غونغ وفي الساعات التي يتمّ فيها الإقبال بكثرة وذلك لغسل دماغ الناس. ومنذ ذلك الحين، استعمل جيانغ كلّ وسائل الإعلام لاختراع أكاذيب وشتائم متكررة بخصوص الفالون غونغ ونشرها بين الناس، محاولاً تأليب الرأي العامّ على الفالون وتحريض الرأي العامّ على كره الفالون غونغ، وذلك بواسطة بثّ أخبار مُختلقة عن ممارسين يرتكبون جرائم قتل وانتحار. مثال على هذا النوع من التصوير المزيّف هو حادثة "الانتحار حرقًا في تيانانمن" المزعومة، والتي ندّدت بها المنظمة غير الحكومية العالمية للتنمية التربوية أمام الأمم المتحدة بجنيف على أنها حادثة مفبركة من طرف الحكومة لخداع الناس. أثناء السنين الخمس الأخيرة الماضية، لم تنقل أيّ صحيفة أو قناة تلفزيونية في شبه القارة الصينية حدثًا صادقًا واحدًا بخصوص الفالون غونغ.

إنّ الشعب الصيني متعوّد على الأخبار الكاذبة من وسائل الإعلام. هناك صحفي قديم من وكالة سينهوا قد قال مرّةً : "كيف تستطيعون تصديق تقارير سينهوا ؟" إنّ الناس يصفون وكالات الصحافة الصينية حتّى بكونها كلاب الحزب. ومثلما تصف ذلك الأغنية الشعبية : "إنه كلب قد ربّاه الحزب، ويحرس باب الحزب. سيعضّ من يقرّر الحزب أنه يجب أن يُعضّ، وسيعضّ عدد ! المرّات التي يريدّها الحزب

3- التربية

في الصين، أصبحت التربية والتعليم وسيلة إضافية أخرى للتحكّم في الناس. في الأصل، كانت التربية تهدف، علاوةً على تحصيل المعارف، إلى التنمية العقلية لملكة التمييز. إنّ المعرفة تعني فهم المعلومة، فهم المعطيات والأحداث التاريخية، اكتساب رأي أثناء مسار التحليل والبحث والنقد وإعادة إنتاج هذه المعرفة – مسار تنمية روحية. أولئك الذين لديهم معرفة دون أن يكون لهم رأي شخصي مميّز، هم أشبه ما يكونون بفئران المكتبة، لا بمثقفين حقيقيين لديهم وعي وضمير اجتماعي. لذلك نجد أنه في التاريخ الصيني، كان المثقفون الذين لديهم رأي مستقلّ هم الذين يحظون فعلاً بالاحترام والتقدير، وليس أولئك الذين لديهم فقط المعرفة. ولكن، تحت حكم الحشاش ص، أصبحت الصين تعجّ بالمثقفين الذين لديهم المعرفة ولكن ليس لديهم رأي أو أنهم لا يجروّون على ممارسة حرّية الرأي. إنّ التربية في المدارس لا تلقّن الطلبة سوى عدم فعل الأشياء التي لا يريد الحزب أن يفعلوها. في هذه السنين الأخيرة أخذت كلّ المدارس تعلّم سياسة الحشاش ص وتاريخه معتمدةً كتبًا مدرسيةً موحّدةً. المدرّسون

لا يعتقدون في محتوى النصّ، ولكن "نظام" الحزب يُجبرهم على تدريسه رغم إرادتهم. الطلبة لا يصدّقون الكتب المدرسية ولا أستاذتهم، ولكن عليهم أن يحفظوا ذلك عن ظهر قلب إذا كانوا يريدون النجاح في الامتحان. ومؤخراً، تمت إضافة أسئلة تهمّ الفالون غونغ إلى امتحانات دخول الجامعات والمدارس الثانوية. والطلبة الذين لا يعرفون الأجوبة النموذجية لا يحصلون على الأعداد الممتازة ويفقدون حظوظهم في الدخول إلى الجامعات الجيدة أو المدارس الثانوية الجيدة. إن تجرّأ طالب على قول الحقيقة، يتمّ طرده في الحال من المدرسة ويفقد حقّه في التربية العمومية

في نظام التربية العمومية، وبتأثير من الصحف والوثائق الحكومية، هناك عديد الأمثال والمقولات الشهيرة أصبحت تُشاع على أنها حقائق، مثل قولة ماو: "علينا مساندة ما يعارضه العدوّ ومعارضة ما يسانده العدو". وشاع تأثيرها السلبي في كل مكان: لقد سمّموا قلوب الناس، وأبعدوا الإحسان والطيبة وقوّضوا المبدأ الأخلاقي المتمثل في العيش بسلام وانسجام

في 2004، قام رجل متعصّب بفري 28 طفلاً بسكتين في مدينة سوجو. في 20 سبتمبر، جرح رجل من مقاطعة شانغونغ 25 تلميذاً من مدرسة ابتدائية بسكتين. وأجبر بعض مدرّسي المدارس الابتدائية التلاميذ على صنع متفجرات يدويّة وذلك لتنمية مداخليل المدرسة، متسببين في انفجار ومات تلاميذ جرّاء ذلك الانفجار

تنفيذ السياسات - 4

كثيراً ما استعملت إدارة الحش ص التهديد والإرغام لتتأكد من تنفيذ الشعب للسياسات التي تريدها. ومن بين الوسائل التي تستعملها هي الشعار السياسي. لفترة طويلة، اعتمد الحش ص عدد الشعارات المُعلّقة كمقياس لتقييم المساهمة السياسية لكل فرد. وأثناء الثورة الثقافية، أصبحت بيكين بين عشية وضحاها مثل "بحر أحمر" من مُعلّقات داتسيباو (صحيفة حائطية صينية مُعلّقة في الأماكن العمومية). كنت ترى شعار "ليسقط حكم الرأسماليين في الحزب" في كلّ مكان. وفي الأرياف، تمّ اختصاره - "من سخرية القدر - إلى "ليسقط الحزب

مؤخراً، ولتفعيل القانون الخاصّ بحماية الغابات، قام مكتب الدولة المُكلّف بالتأجيم (الزراعة الغابية) وكلّ محطاته وفروعه، ومكاتب حماية الغابات - فيما يشبه الأمر - بتحديد عدد معين من الشعارات التي يتعيّن تعليقها. ومن لا يبلغ ذلك العدد المُحدّد، يُعتبَر أنه لم يقدّم بالعمل المطلوب منه. ونتيجة لذلك، علّقت المكاتب المحلية للحكومة عدداً كبيراً من الشعارات مثل: "من يحرق الغابات إلى السجن مصيره". في السنوات الأخيرة، وُجِدَت في إدارة مراقبة الولادات شعارات مخيفة أكثر: "إن اخترق أحدهم القانون فإنّ كل القرية سيتمّ تعقيمها"، "قبر جديد أفضل من مولود جديد"، أو "إن لم يخضع لاسئصال الأسهر كما يتعيّن عليه، سيُهدم منزله؛ إن لم تخضع لإجهاض كما يتعيّن عليها، فستفتكّ منها بقراتها وحقول أرزها". بل هناك حتّى شعارات "ترمي عرض الحائط بحقوق الإنسان وبال دستور مثل: "تنام في السجن غداً إن لم تدفع ضرائبك اليوم

إنّ الشعار هو ببساطة عبارة عن دعاية، ولكنها مباشرة أكثر ومتكرّرة. لذلك، كثيراً ما تستعمل الحكومة الصينية الشعارات لترويج أفكار، وقيم، ومواقف سياسية. نستطيع أيضاً أن نعتبر الشعارات السياسية بمثابة الكلمة التي توجّهها الحكومة للشعب. ولكن في هذه الشعارات المُروّجة لسياسات الحش ص، ليس من الصعب أن نلمس نزعتها نحو العنف والقسوة

"إخضاع كامل البلاد لغسل دماغي وتحويلها لـ "سجن فكري VIII.

إنّ السلاح الأكثر فاعلية الذي يستعمله الح ش ص للإبقاء على حكمه الجائر هو نظام المراقبة. إنّ الح ش ص يفرض، بطريقة منظمة جدًّا، عقليّة طاعة وخضوع على كلّ فردٍ من أفراد شعبه. لا يهتمّ إن كان هو نفسه متناقضًا أو كان يغيّر بصفةٍ دائمة سياسته، طالما أنه قادر على وضع طرق صارمة منظمة لحرمان الشعب من حقوقه الإنسانية الأساسية. إنّ كبتات الح ش ص موجودة دائمًا وفي كلّ مكان. إن كان ذلك في المناطق الريفية أو الحضرية، من يحكم المواطنين هي اللجان المعروفة بـ "اللجان البلدية" أو لجان الشوارع. إلى يومنا هذا، يحتاج المواطنون لموافقة هذه اللجان إن كان ذلك للزواج أو للطلاق أو لإنجاب طفل. الإيديولوجية، طريقة التفكير، المنظمات، البنية التحتية الاجتماعية، آليات الدعاية، والنظم الإدارية للحزب، كلها لا تخدم سوى هدفه الديكتاتوري. إنّ الحزب، من خلال أساليب حكمه، يحاول جاهدًا أن يراقب ويتحكّم في كلّ فكرة وفعلٍ شخصيّين.

إنّ الفظاظلة التي يتحكّم بها الح ش ص في شعبه لا تقف عند التعذيب الجسدي، إنه يُرغم الناس أيضًا على فقدان قدرتهم على التفكير الشخصي الحرّ، إنه يصنع منهم جنباء ودفاعيّين لا يقدرّون على الكلام بصراحة. إنّ الهدف من نفوذه هو الغسل الدماغي لكلّ مواطن من مواطنيه، بحيث يصير يفكر ويتكلّم مثل الح ش ص، ويفعل ما يطلبه الح ش ص.

هناك مثّل يقول: "سياسة الحزب هي مثل القمر، تتغيّر كلّ 15 يومًا". وكلّ مرّة يُغيّر فيها الحزب سياسته، فإنّ كلّ شخص في البلاد يجب أن يتبعه. عندما يستعملك الح ش ص ليؤذي الآخرين عن طريقك، فيجب أن تشكر الح ش ص لأنه أحسن الظنّ بقدراتك ؛ عندما تكون مجروحًا، يجب أن تشكر الح ش ص لأنه أعطاك درسًا ؛ عندما تتعرّض للميز والظلم ثمّ فيما بعدُ يعوّضك الح ش ص عنه، يجب أن تشكر الح ش ص لكرمه الكبير، ولسعة صدره ولقدرته على إصلاح أخطائه. إنّ الح ش ص يُمدّد طغيانه عبر دوراتٍ متعاقبة من الظلم المشفوع بالإصلاح والتعويض.

بعد 55 سنة من الجور، سمّ الح ش ص روح الأمة وسجنها في الفضاء الذي حدّده لها. التفكير خارج إطار ذلك الفضاء يُعتبَرُ جريمة. بعد صراعات متكرّرة، يمتدحون الغباوة ويسمّونها حكمة ؛ وصار الجبن وسيلة أساسية للعيش. في مجتمع عصريّ تلعب فيه الانترنت دورًا رئيسيًا في تبادل المعلومات، يصل الأمر بالح ش ص إلى أن يطلب من الشعب أن يمارس على نفسه الرقابة الذاتية وألاّ يقرأ المعلومات القادمة من الخارج، وألاّ يدخل إلى مواقع بواسطة كلمات- مفاتيح مثل "حقوق الإنسان" أو "ديموقراطية".

إنّ قيام الح ش ص بغسل دماغ شعبه أمر عديم المعنى، عنيف، وحقير، ولكنه متواجد دائمًا وفي كلّ مكان. لقد شوّه الح ش ص القيم الأخلاقية ومبادئ المجتمع الصيني، لقد أعاد صياغة قواعد السلوك وطريقة عيش الأمة. يستعمل الح ش ص بصفة مستمرة طرق تعذيب فكرية وجسدية ليقوّي ديكتاتوريته ويُرسي نفوذه المطلق على الصين مع "دين الح ش ص" المهيمن.

خاتمة

لماذا على الح ش ص أن يصارع دومًا للحفاظ على سلطته ؟ لماذا يعتقد الح ش ص أن الصراع باق لا نهاية له ما دامت الحياة ؟ من أجل تحقيق بغيته، هو لا يتردّد في قتل الناس وإتلاف البيئة والمحيط، إنه لا يأبه كذلك بالفقر الجاثم على معظم القرويين وعدد كبير من الحضرين.

أمن أجل ايدولوجية الشيوعية يواصل الحش ص هذا الصراع بلا نهاية ؟ الإجابة هي لا. إنّ إحد مبادئ الحزب الشيوعي هي إزالة الملكية الخاصة، وهو ما سعى لفعله عندما حصل على السلطة. لقد كان الحش ص يظنّ أن الملكية الخاصة هي أصل كلّ الشور. ولكن، إثر الإصلاح الاقتصادي في السنوات 1980، أصبحت الملكية الخاصة مُباحة من جديد في الصين وتتمتع بحماية الدستور. لو استطاع الناس كشف أكاذيب الحش ص، فسيروّن بوضوح أنه طيلة هذه الـ 55 سنة من الحكم، لم يقم الحزب سوى بإخراج مسرحية...مسرحية توزيع الثروات. وبعد بعض دوراتٍ من "التوزيع"، ذوّب الحزب بكلّ بساطة رأسمال الآخرين في أملاكه الخاصة.

يدّعي الحش ص أنه "نصير الطبقة العاملة". مهمّته هي القضاء على الطبقة الرأسمالية. ومع ذلك فإنّ قوانينه اليوم تسمح للرأسماليين - دون لبسٍ- بأن ينضمّوا للحزب. أعضاء الحزب لم يعودوا يؤمنون به ولا بالشيوعية، وجود الحش ص إذًا لا مبرّر له. ما بقي من الحزب الشيوعي لا يعدو أن يكون قشرة مُفرّغة من محتواها المزعوم.

هل كان هذا الصراع الطويل يهدف إلى حماية أعضاء الحش ص من الفساد ؟ لا. بعد 55 سنة من الحكم، نجد أن الفساد وسرقة الأموال والسلوكيات اللا- قانونية والأعمال المضرة بالأمّة والشعب لا تزال منتشرة بشكل واسع بين موظفي الحش ص عبر كامل البلاد. في هذه السنوات الأخيرة، 8 ملايين - من جملة قرابة 20 مليون موظف من موظفي الحزب في الصين - وقع تتبّعهم عدليًا ومعاقبتهم بسبب جرائم تتعلّق بالفساد. كلّ سنة، نجد أنّ قرابة مليون شخص يشتكون إلى السلطات المعنية من الموظفين الفاسدين الذين لم تقع مراقبتهم. من يناير إلى سبتمبر 2004، حقّق المكتب الصيني لتصرف الأموال في حالات عمليات تصريف غير قانونية في 35 بنكًا و41 مؤسسة، واكتشف تصريفًا غير قانوني يُقدّر مبلغه الجمليّ بـ 120 مليون دولارًا أمريكيًا. حسب إحصائيات السنوات الأخيرة، هرب ما لا يقلّ عن 4.000 موظف من موظفي الحش ص من الصين حاملين معهم مبالغ مالية طائلة مسروقة من خزائن الدولة تبلغ في الجملة عشرات المليارات من الدولارات.

هل كان الهدف من الصراعات هو تربية الشعب وإصلاح ضميره وجعل الشؤون الوطنية من بين مشاغله ؟ الإجابة هي "لا" أخرى مدوّية. في صين هذه الأيام، نجد أن الجري وراء الربح المادّي لا هوادة فيه، وأنّ الناس قد فقدوا الخصلة الأصلية المتوارثة، خصلة النزاهة. لقد أصبح أمرًا عاديًا أن يخدع المرء عائلته ويحتال على أصدقاءه. إزاء عديد المسائل الهامّة مثل حقوق الإنسان أو اضطهاد الفالون غونغ، نجد أن ردّ فعل الكثير من الصينيين هو اللا- مبالاة، أو أنهم يرفضون الحديث فيها. احتفاظ الشخص برأيه لنفسه وعدم قول الحقيقة هي وسيلة أساسية للبقاء على قيد الحياة في الصين اليوم. في الآن نفسه، يغتنم الحش ص كلّ فرصةٍ ليحرّك في الناس أكثر وأكثر شعور الوطنية. يستطيع مثلاً أن يتصرّف بحيث يجعل أفراد الشعب الصيني يرمون الحجارة على السفارة الأمريكية أو يحرقون الأعلام الأمريكية. لقد وقعت معاملة الصينيين إمّا على أنهم قطيع مطيع أو على أنهم جمهور هائج، ولكن أبدًا على أنهم مواطنون يتمتّعون بحقوقهم الإنسانية مضمونة. إنّ المبادئ الأخلاقية التي تكلم عنها كونفوشيوس ومنشوس قد كوّنت، لمُدّة آلاف السنين، قاعدة النظام الاجتماعي وسيادة الدولة. "إن وقع التخلّي عن هذه المبادئ، إذًا فلن يكون للناس أيّ قانون يتبعونه ولن يستطيعوا بعد ذلك التمييز بين الخير والشرّ. سيسلك كلّ منهم طريقه...سوف ينطمس الداو". [9]

إنّ غاية الحش ص من صراع الطبقات هي خلق الفوضى بصفة مستمرة، وبفضل تلك الفوضى يستطيع أن ينتصب بإحكام بصفته الحزب الأوحد والأعلى في الصين، وأن يستعمل ايدولوجية الحزب ليسيّط على الشعب الصيني. إنّ مؤسسات الحكومة، والقوى العسكرية، ومعلومات وسائل الإعلام هي كلّها أدوات يستعملها الحش ص للحفاظ على ديكتاتوريته. وبعد أن نقل أمراضًا قاتلة للصين، فإنّ الحش ص هو نفسه على حافة الموت الآن، ولا مفرّ من سقوطه.

بعض الناس يُبدون تخوفاً من الفوضى التي ستشهدا البلاد إذا انهار الح ش ص، من سيحل محلّ الح ش ص في حكم الصين ؟
أثناء الـ 5.000 سنة من تاريخ الصين، لن تعدو الـ 55 سنة من حكم الح ش ص أن تكون سحابة ومرّت. للأسف، أثناء هذه
الفترة القصيرة التي دامت 55 سنة، بدّد تمامًا المعتقدات والقيم الأصلية الصينية، وحطم المبادئ الأخلاقية والبني الاجتماعية
المتوارثة، محوّلًا المحبة والرعاية بين الناس إلى صراعٍ وكرهٍ، معوّضًا احترام السماء والأرض والطبيعة بالبجاجة التالية: "حبّ
الغزو والاكتماس هي طبيعة بشرية". وعملاً تخريبياً بعد آخر، حطّم الح ش ص شيئاً فشيئاً النظام الاجتماعي والأخلاقي والبيئي
تاركاً الأمة الصينية في أزمة عميقة

في تاريخ الصين، كلّ حاكم طيّب كان يعتبر أن محبة الشعب وإطعامه وتنشئته هي مسؤولية الحكومة. الطبيعة الإنسانية تجنح إلى
الطيبة، ودور الحكومة هو تفجير ينابيع هذه الطبيعة الإنسانية الفطرية. قال منشيوس: "إنها طريق الناس : أولئك الذين لديهم سند
متمثل في الموارد القارة ستكون نفسيتهم مستقرّة، بينما أولئك الذين ليس لديهم سند متمثل في الموارد القارة لن تكون نفسيتهم
مستقرّة." [10] لقد اتّضح أنّ التربية دون ازدهار مادّي هي عديمة الجدوى ؛ وقد احتقر الشعب الصيني الحكّام الطغاة الذين لم
تكن في قلوبهم أيّ محبة نحو شعبهم وكانوا يقتلون الأبرياء

أثناء الـ 5000 سنة من التاريخ الصيني، وُجد هناك عديد الحكّام الطيبين مثل الامبراطور وان والامبراطور وو من العائلة
المالكة جو، والامبراطور وان والامبراطور جينغ من العائلة المالكة هان، والامبراطور تانغ تاي تسونغ من العائلة المالكة تانغ،
والامبراطور كانغتسي والامبراطور تشيانلونغ من العائلة المالكة تشينغ. إنّ الازدهار والرخاء الذي كان ينعم به الناس في ظلّ
حكم هذه الأسر المالكة كان بفضل حكام يمارسون الداو الإلهي، ويتبعون طريق الوسط، ويسعون وراء السلام والانسجام. إنّ
صفات الحاكم الطيب تتمثل في توظيف الناس المقتردين والفاضلين، وفي اتساع صدورهم أمام اختلاف الآراء، وفي كونهم
يُعلنون العدل والسلام ويُعطون الناس ما يحتاجونه. وبهذه الطريقة، ينصاع المواطنون طواعيةً للقوانين، ويكون لديهم حسّ مهذب
وعادة احترام الآخرين، ويكونون سعداء ويعملون بجدّ وحماس

عندما نلقي نظرة على العالم، كثيرًا ما نتساءل عما يحدّد ما إذا كانت دولة ما ستنعم بالازدهار أو ستتلاشى، علمًا وأنّ رقيّ أمة أو
سقوطها لهما أسباب. بعد الح ش ص، يمكن أن نتوقّع أن السلام والانسجام سيعودان من جديد إلى الصين. يعود الناس
صادقين، مهذبين، متواضعين ومتسامحين ؛ ستهتمّ الأمة من جديد بالحاجيات الأساسية للشعب، وكلّ المهن سوف تزدهر من
جديد.

: ملاحظات

راجعوا "أرشيف الأغذية والمنتجات" في تاريخ الأسرة المالكة هان (هان تشو). "كلّ شيء تحت السماء" تعني الصين تحت -1
حكم الأباطرة

تشيان يوشانغ، الثقافة الشرقية، الطبعة الرابعة، 2000 -2

غاو غانغ و داو شوشي كانا عضوين في اللجنة المركزية. في 1954، وبعد محاولة فاشلة في الصراع على السلطة، وقع -3
اتهمهما بتهمة التواطؤ لتقسيم الحزب وإثر ذلك وقع طردهما. هو فانغ هو عالم وناقد أدبيّ، وقد كان معارضًا للسياسة الأدبية
العقيمة للح ش ص. تمّ طرده من الحزب سنة 1955 والحكم عليه بـ 14 سنة سجنًا. من 1951 إلى 1952، أطلق الحزب حملة
"الأضداد الثلاثة" وحملة "الأضداد الخمسة" وذلك باسم القضاء على الفساد والفوضى والبيروقراطية داخل الحزب والحكومة
والجيش والتنظيمات الكبرى

لو سون أو لو هسون (25 سبتمبر 1881-19 أكتوبر 1936)، يُعتبر مؤسس الأدب الصيني "المحلي" الحديث (بايهوا)، وكان -4 أيضًا مترجمًا مميّزًا. لعب دورًا هامًا في تاريخ الأدب الصيني بصفته كاتبًا ينتمي للجناح الأيمن. كتبه كان لها كبير الأثر في نفوس كثير من الشباب الصيني. درس الطب في سنديا باليابان سنة 1909، ثمّ عند عودته إلى الصين، أصبح أستاذًا محاضرًا بجامعة بيكين وبدأ في الكتابة

امبراطور اليشب والملك التنين هما شخصيتان ميثولوجيتان. امبراطور اليشب يُعرف رسميًا بذي اليشب الجليل المهيب، -5 ويعرفه الأطفال والناس ذوو الثقافة المتواضعة بـ "الجدّ السماوي"، وهو حاكم السماوات وأحد أهمّ الآلهة في مجمع الآلهة الطاويّ. الملك التنين هو حاكم المحيطات الأربعة. كلّ محيطٍ يوافق الاتجاهات الرئيسية الأربعة ويحكمه ملك تنين. الملوك التنينات تعيش في قصور من الكريستال، يحرسها جنود قريدرات وقوّاد سرطانات. بالإضافة إلى سيادتها على الحياة المائية، تتحكم الملوك التنينات أيضًا في السحاب والمطر. يُقال أن الملك التنين الذي يحكم بحر الشرق هو صاحب المملكة الأكثر اتساعاً

بانغ داخواي (1898-1974) : قائد سياسي وماريشال شيوعي صيني. كان بانغ قائدًا عامًا في الحرب الكوريّة، ووزيرًا أولًا -6 مساعدًا في لجنة شؤون الدولة، وعضوًا في المكتب السياسي، ووزيرًا للدفاع من 1952 إلى 1959. أُقيل من مهامه الرسمية لأنه لم يستحسن النظريات اليسارية لماوو في الجلسة المكتملة للح ش ص بلوشان سنة 1959

جاوو غاوو (تاريخ الولادة غير معروف، مات في 210 ق.م) : رئيس الخدم لدى الأسرة المالكة تشين. في 210 ق.م، بعد -7 موت الامبراطور تشين تشي هوانغ، قام جاوو غاووو، بصحبة الوزير الأول لي سي والابن الثاني للامبراطور هو هاي بتأليف وصيّتين (زعمًا أنهما وصيتا الامبراطور)، ومحتوى هاتين الوصيّتين : إحداهما تسمي هو هاي امبراطورًا جديدًا، والأخرى تأمر الأمير وريث العرش، فو سو، بالانتحار. ثمّ، فيما بعد، احتدمت الخصومات بين جاوو غاوو و هو هاي ؛ فجلب جاوو أيلًا إلى ساحة المملكة وقال أنه حصان. ولم يجرؤ سوى عدد قليل من الموظفين على الاعتراض وقول أنه أيل. اعتبر جاوو غاوو أن موظفيه كانوا ضده ونحاهم من وظائفهم الحكومية

مجزرة داسينغ حدثت في شهر أغسطس 1966 أثناء تغيير حكومة الحزب ببيكين. في ذلك الحين، ألقى سيي فوجي، وزير -8 الأمن العامّ، خطابًا أثناء انعقاد اجتماع بمكتب الأمن العامّ ببيكين، داعيًا إلى عدم التدخل إزاء الأعمال التي يمارسها الحرس الأحمر ضدّ "الطبقات السوداء الخمس". وسريعًا ما وقع تمرير هذا الخطاب في اجتماع للجنة التنفيذية لمكتب الأمن العامّ بداسينغ. وبعد الاجتماع، تحرّك المكتب في الحين، ورسم خطةً لتحريض سكان مقاطعة داسينغ على قتل "الطبقات السوداء الخمس".

دو كانغ يوواي، مجموعة الكتابات السياسية، 1981. كانغ يوواي (1858-1927) كان مفكرًا كبيرًا ومُصلحًا في نهاية فترة -9 تشينغ

لمنشئوس -10

الصفحة التالية
(/ARABIC-4)

جدول المحتويات
(/ARABIC)

الصفحة السابقة
(/ARABIC-2)

EPOCH TIMES, 229 W. 28TH ST., 6TH FL., NEW YORK, NY 10001, UNITED
STATES (212) 239-2808

© Copyright 2003-2018 Epoch Times